

# ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ  
КАПУКИ



1938



БІБЛІОТЕКА  
УНІВЕРСИТЕТУ

1905-1915



# Літопис „Червоної Калини”

ілюстрований журнал історії та побуту

Річник X. 1938 (I—XII).

## З М І С Т:

### СТАТТІ

	ч.	ст.
Петро Сагайдачний: Полк Евг. Конавасеня VII—VIII (пр.): IV. Збіг Українського Воєнно-Історичного Т-ва VII—VIII	22	
Павло Магас: Похорони Незадачного Вождя IX	5	

### СПОМИНИ І ЗАПИСКИ

Павло Магас: Святенер у Бериславі	I.	2
Іван Юрій: Акт 22 січня 1919 р.	I.	4
Д-р Н. Гірич: Макушевсько полі в 1919 р.	I.	12
Яр. Гриневич: Подільські дні, подільські ночі	I.	17
о Іоанн Бобилля: Рідкий спомин	II.	4
П. Мигонич: При VII Львівській Бригаді на Великій Україні	II.	5
П. Мигонич: При VII Львівській Бригаді на Великій Україні	III.	13
П. Мигонич: При VII Львівській Бригаді на Великій Україні	IV.	5
П. Мигонич: При VII Львівській Бригаді на Великій Україні	V.	14
П. Мигонич: При VII Львівській Бригаді на Великій Україні	VI.	15
П. Мигонич: При VII Львівській Бригаді на Великій Україні VII—VIII	25	
Ів. Ш.: Фінанс свободи, привнесений на багнетах	II.	9
В. Кривокульський: Сантарна частина У. Г. А.	II.	15
Тимко Гантарик: Ніч на обозі в чотирикутнику смерті	II.	17
Д-р Лонгин Горбачевський: Микола Ганкевич, один з героїв Крут	III.	3
Варт. Євтимович: Здобуття „Праги”	III.	5
Варт. Євтимович: Здобуття „Праги”	IV.	14
М. Синерич: Наші воєн-святенці	III.	9
Посил Шемлей: З XII Бригадою на Березані і Перемишляні в 1919 р.	III.	18
о Іоанн Бобилля: Великдень під Навариною	IV.	2
Микола Неклісевич: На українській чорноморській флоті 20 років тому	IV.	3
М. Б.: Воскрес і мертвих	IV.	9
Іван Велигорський: Організація військового шпиталю в Городищі	IV.	11
С. Лисак: Під Чорногородою	V.	2
Іван Сокіл: Від Збруча до Києва	V.	3
о. Іван Левицький: Український галицький полк в рр. 1920—1922—1923 на Великій Україні	V.	6
о. Іван Левицький: Український галицький полк в рр. 1920—1922—1923 на Великій Україні	VI.	19
о. Іван Левицький: Український галицький полк в рр. 1920—1922—1923 на Великій Україні VII—VIII	19	
о. Іван Левицький: Український галицький полк в рр. 1920—1922—1923 на Великій Україні IX	15	
Леонід Бачинський: Перші дні після революції в 1917 р.	V.	10

Теодор Марітчак: Між двома фронтами	VI.	3
Василь Сovenko: Моя перша зустріч з С. Петлюрою	VI.	11
о. Мих. Божак: Ободівка к. Бершаді	VI.	14
Д-р Ів. Борковський: Удар на Чортків VII—VIII	5	
О. З.: Гірська Бригада У. Г. А. та її перехід на чехослованську територію VII—VIII	13	
О. З.: Гірська Бригада У. Г. А. та її перехід на чехослованську територію X.	1	
Гнат Порохівський: Штаб півд. фронту VII—VIII	15	
Гнат Порохівський: Штаб південного фронту IX	17	
Ф. Ш.: На панцирі VII—VIII	23	
Ст. Стечишин: Спомины селянина про ген. М. Тарнавського IX.	6	
Теодор Марітчак: Березани взяті IX.	9	
Василь Джус: Полоса сторожі при VII Львівській Бригаді IX.	21	
А. Жук: Зі споминів про проф. С. Смоль-Стоцького X.	2	
П. Мигонич: При I-й Бригаді Червоних Українських Січових Стрільців X.	11	
П. Мигонич: При I-й Бригаді Червоних Українських Січових Стрільців XI.	16	
П. Мигонич: При I-й Бригаді Червоних Українських Січових Стрільців XII.	11	
Осип Назарук: В українській дипломатичній службі в рр. 1915—1923 X.	17	
Володимир Сірко: Наймолодші учасники У. Г. А. XI.	5	
Вол. Кривокульський: Пам'яті хвилини XI.	11	
С. К. З.: Падоліст 1918 р. в Чернівцях XI.	12	
М. Шалавага: Ше про розстріл ком. Табукашів XI.	13	
о. Мих. Мосора: Як українці в Скотті перебрали 1918 р. владу XI.	14	
Гринь Тершаковець: З листів до Редакції (1. листопад у Кохарії) XI.	15	
Іван Герасимович: За державність Карпатської України XII.	3	
Д-р Іван Стадник: Українська Робітнича Сотня при Чес. зал. дорожнім полку в Пардубицях XII.	9	
Данило Монджейовський: Залізнично-дорожнє Діло У. Г. А. XII.	18	

### ІСТОРИЧНІ НАРИСИ

Д-р Ів. Іванець: Українське батальйонне й історичне малярство I.	7
Свят. Шрамченко: Повстання Центральних Установ Українського Морського Відомства у 1917 році I.	10
Теофіл Коструба: Де поховано ки. Романа Мстиславича I.	11
Мих. Серета: Українська жінка у визвольній війні 1917—1920 р. I.	14



ч. ст.

Д-р Ігор Антонович: Традиції протимосковських війн Литовської Русі	II.	11
Теодор Марітчак: Часопис для війська „Козацький Голос“ 1919 р.	III.	3
М. С.: Історія одної жінки і одного парку на Україні	IV.	12
Св. Шрамченко: Святочна хвилиня піднесення воєнного прапора на факоті	V.	11
Сергій Федоров: Азов	VI.	7
Корнеліо Заклинський: Мазенищина в освітленні турецької історії	VII—VIII.	29
Дмитро Палій: Генерал Мирон Тарнавський	IX.	2
Б. Галайчук: Хто увільнив 1918 р. Крим від більшовиків	IX.	11
Микола Ковалевський: Епізоди минулого	X.	4
Д-р Кость Левинський: Дипломатична діяльність З. У. Н. Р.	XI.	3
Іван Лемківський: Летунство У. Г. А.	XI.	7
Іван Лемківський: Летунство У. Г. А.	XII.	15
М. Теоридіа: Перші революційні проблески на Карпатській Україні у 1918 р.	XII.	2

**ВІРШІ ТА ОПОВІДАННЯ**

Микола Лебединський: Крути (вірш)	I.	2
Н. Липицька-Холодна: „%“ (вірш)	I.	2
Ст. Лисак: Мазениця	II.	2
Василь Богачський: Талч	II.	19
Микола Лебединський: Тарасові (вірш)	III.	2
Ст. Лисак: Наш музика	III.	17
Яр. Курдилик: Вершник (вірш)	IV.	2
Василь Хмара: Українській фільмоті (вірш)	V.	2
Микола Лебединський: Невідомому (вірш)	V.	9
Франц Коконський: Крути (вірш)	V.	10
Осип Мошуро: Кіннота їде (вірш)	VI.	2
Ол. Бабій: На київських горах (вірш)	VI.	14
Мик. Лебединський: Червоніє червонь... (вірш)	VII—VIII.	10
Ст. Лисак: Ніч після бою	VII—VIII.	11
Св. Шрамченко: Адмірал і кок	VII—VIII.	14
Микола Лебединський: Конатон (вірш)	VII—VIII.	32
Волод. Сас: Три помилки чет. П. Модриши	IX.	10
Осип Мошуро: Стрілецький записник (вірш)	IX.	13
Осип Мошуро: Після зеленосвяточних обходів (вірш)	IX.	14
Ол. Бабій: Рожи (вірш)	X.	2
Микола Лебединський: Чорніє поле (вірш)	XI.	2
Микола Лебединський: Вершник (вірш)	XI.	10
Степан Лисак: Емігрантська світлина	XII.	10

**МАТЕРІЯЛИ І ДОКУМЕНТИ**

Вол. Петринин: Сліди славян в Угрові	III.	12
В. Совенко: Отаман Семен Заболотний	III.	17
Т. М.: Одна з перших летючок-відозв Директорії У. Н. Р.	III.	21
о д-р Вол. Левинський: Телефонограма отамана Ерле	III.	22
Два денні прикази з листопада 1918 р. Н. К. У. В. у Львові	IV.	10
Т. М.: Перші повідомлення про чертківський пролом	V.	13
о. Мих. Мосора: Приватні гімназійні курси в Сколїм 1918 р.	X.	22
Учасники визвольних змагань з Ієваса к. Коломиї	XI.	21

**ВОЄННІ УСМІШКИ**

Фель Триндик: Дурна історія	I.	6
Фель Триндик: Жіноча тайна	VI.	10
Фель Триндик: Тому двадцять літ	XII.	17

**БІБЛІОГРАФІЯ**

Ів. Ш.: Список жерел до історії української визвольної боротьби 1914—1921 рр.	I.	2
Ів. Ш.: Список жерел до історії української визвольної боротьби 1914—1921 рр.	II.	2
Ів. Ш.: Список жерел до історії української визвольної боротьби 1914—1921 рр.	III.	2
Ів. Ш.: Список жерел до історії української визвольної боротьби 1914—1921 рр.	IV.	2
Ів. Ш.: Список жерел до історії української визвольної боротьби 1914—1921 рр.	V.	2
Ів. Ш.: Список жерел до історії української визвольної боротьби 1914—1921 рр.	VI.	2
Ів. Ш.: Список жерел до історії української визвольної боротьби 1914—1921 рр.	VII—VIII.	3
Ів. Ш.: Список жерел до історії української визвольної боротьби 1914—1921 рр.	XI.	2
Ів. Ш.: Список жерел до історії української визвольної боротьби 1914—1921 рр.	XII.	2

**РІЖНЕ**

Від Видавництва	I.	1
З листування Редакції	II.	2

**РЕЦЕНЗІЇ І ЗАМІТКИ**

Ів. Захарович: Юрій Косач: 13-та чота	I.	2
Богдан Чорногор: Історична повість і новела за 1937 р.	III.	2
Ол. Б.: Улас Самчук: Батько і син. III.	IV.	19
Богдан Чорногор: Федір Дутко: Дівчата очай-душних днів	IV.	19
Ол. Б.: Борис Ольхівський: Вільний парід	IV.	2
Ол. Бабій: Польський журнал про українські справи	V.	6
Омельян Пріцак: Д-р Мик. Андрусак: Мазепа і правобережжя	VII—VIII.	35
Богдан Чорногор: Ол. Бабій: Пожнивня	VII—VIII.	3
Ол. Бабій: Варт. Євтимович: Військо і війна VII—VIII.	VII—VIII.	3
Ів. Захарович: За Державність	IX.	21
Яр. Заремба: Україна на дипломатичному фронті	X.	9
О. Думін: Українська військова і воєнна література (Табор ч. 16—30)	X.	13
В. А.: Памяті Вождя У. Г. А.	XI.	4

**ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ**

Памяти великої Громадянки	II.	3
Ген. хор. Гаврило Базильський	III.	22
Пор. Ант. Дячко	IV.	21
Сот. Мих. Татух	IV.	21
Ст. дес. Лука Паньків	IV.	21
Пор. Олекс. Богдан	IV.	22
Сот. Ілько Герман	IV.	22
С. с. Іван Пукач	V.	21
Чет. Волод. Найдан	V.	21
Віст. Онуфрій Чура	V.	22
Іван Пилипенко, кмдт. Української Державної Жандармерії в Теребовлї	IX.	23
Поляглі члени У. Г. А. із села Курдибанівки, пов. Бучач	IX.	24
Поляглі стрільці У. Г. А. із села Радчі, пов. Станиславів	IX.	24
Поляглі члени У. Г. А. із села Словїта, пов. Перемишляни	X.	23
Хор. Волод. Скибінський	XI.	20
Чет. Волод. Щепанський	XI.	20
Бузав. Осип Кошута	XI.	20
Хор. Гриць Комаровський	XII.	20
Чет. Лев Пашковський	XII.	20



# ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ  
X. Річник

ЧИСЛО 1.

СІЧЕНЬ

1938



М. Самокиша. — Бій українських козаків з російськими драгунами під Царичанкою в 1709 році.  
Картина з часів побуту і праці мистця в Петербурзі. (До статті: Українське батальйонне й історичне  
малювання, на стор. 7).



# К Р У Т И

На Бахмач суне Гомель і Брянськ  
І поник уже Глухів... Чернігів —  
І шляхами до Київських Брам  
Віє подих обиди й кормиги.

В Україну голодна Москва,  
Йде з розбоєм, вогнем і мечами,  
А за нею Китай, жидова  
Розтеклися товпою, ордами!

Підступають Берзін, Єгоров,  
І справляють гармати на Київ —  
І від Харкова йде Муравйов  
І лютує, казиться і вие.

...Ще недавно Софійський Майдан  
Серед прапорів ріс аж під небо —  
А вже нині — не наш Ромодан...  
І — нема вже полків на потребу!...

І палають Дніпра береги,  
І здались уже Харків, Полтава —  
Топчуть Землю Свату вороги,  
Гине воля здобута і слава.

І у крові полощуть мечі,  
Розлилася червона потопа —  
І мордують людей тисячі...  
Що їм Бог і закон і Європа!

Трицять тисяч московських штиків  
Піднялося до їхніх грудей —  
Україно, провадь юнаків!!!...  
Бо їх смерть — Твоя слава, трофей!!!...

Вони смерть лиш несуть і пожар  
І неволю і люту руїну —  
І не видно вже сонця зза хмар...  
І содома жере Україну!...

І ось триста юнацьких грудей  
На московські повстало гармати —  
Триста хлопців безвусих... дітей,  
Забажало за край свій сконати!

Триста хлопців, як шовки, як цвіт,  
Що на досвітку виріс у зарях —  
Триста хлопців і кожний привіт  
Свій шле у пожарах.

На червоно зогрівсь кулемет —  
І вже далі набоїв немає, —  
Але кожний лишає сонет  
Україні на снігу кривавий!...

Триста хлопців безвусих — дітей,  
Триста хлопців, соколів, рекрутів  
Із піснями на грім батареї  
В бій останній двигнулись на Крути!...

І з них кожний спинити бажа  
Вал девятий, що суне з півночі —  
І вогні на їх лезах дрижать,  
І від гніву палають їх очі!...



## Святвечір у Бориславі

(Спомин з 1919 року).

Написав: Петро Малис.

Сонце хилилося до заходу і ховалося звільна за високі верховія Карпат. Останніми червоними проміннями охоплювало корони високих шибових ґертичних веж та заглядало через завітчані морозом шибки до прекрасних віл на високому Городищі. У гострому повітрі розносився стогін копальняних машин, глухий скрипіт гасплевих лінов та дзвінка пісня третяка.

Стежками сунули у вечірній імлі чорні, завалені постаті робітників на зміну нічної шихти. Страшні, холодні машини, кермовані вправною рукою вертача, смоктали вдень і ніч, в будні і свято з нутра наших піл золотодайну кипячку.

Борислав працював, гомонів, стугонів...

З брязкотом відчинив стійковий залізну браму бориславської школи, де містився запасний півкуринь і впустив на подвір'я свіжих повобранців. Десятник-справник Тарнавський приділював поквартирно нових добровольців між чети поодиноких сотень, щоб на час бути готовим до святої вечері.

На дворі тріщав замерзлий сніг під рівномір-

ними кроками стійкового стрільця та несамовито гуркотили мотори поблизької газівні.

На небі засіяла перша, бліда, святвечірня зірка.

У великій шкільній салі гамір і метушня. Зібране стрільцтво порядкувало салю, розвішувало довгі, соснові фестони та складало шкільні лавки, щоб ними заступити столи та прикрашувало образи рушниками, що їх понаносили місцеві пані. Так прикрашені столи обтрусили пахучим сіном, накрили біленькою скатертю і помагали зносити святвечірні страви.

Чого там не було! Здається нічого не бракло — все жертвувало радо бориславське громадянство для свого запасного коша, для рідного війська. На почесному місці стояла пахуча, в великих полумисках, медова кутя, а з темного кута усміхався золотими колосками вівсяний дідух.

„Позір! — куринь в ліво і право глянь!“ — роздалась команда пор. М. Іваніка. На салю увійшов сот. Тустанівський зі старшинами бориславського гарнізону.



По звіт і сердечних словах команданта та пор. І. Вербицького роздались по салі трімки акорди старої коляди „Бог Предвісний“.

Довго ще дзвеніли менажки, довго ще гучили безжурно стрільці, довго ще лунала мельодія колядок.

Коло воріт школи скрипів сніг під ногами стійкового стрільця, а з далекого хирівського фронту долітав глухий гуркіт гармат.

## Від Видавництва

Вступаємо в десятий рік видавання нашого журналу. Не тільки ця дата, але й деякі обставини, серед яких працює наше Видавництво, заставляє нас написати кілька слів до наших Шановних Читачів.

Не будемо видавляти тут заслуг нашого журналу для української історіографії, вони кожному ясні. Вже тепер не знайдете ні одного історичного нарису, ні одної історичної жерельної праці з часів наших недавніх визвольних змагань, які не покликувалися б на матеріали, розміщені в Літописі Червоної Калини.

У рівній мірі і виховна роль нашого журналу серед нашої суспільности, зокрема серед нашої молоді не маловажна. Про це також нема вже двох думок.

Десять літ — це спорий шмат часу для воєнно-історичного журналу серед наших обставин. За цей час повставало і падало у нас багато інших часописів і журналів, які на перший погляд могли б може будити більше зацікавлення серед широких кругів громадянства. Літопис Червоної Калини всетаки втримався цей час, виходячи точно з місяця на місяць. Це безсумнівне свідчення, що Літопис Ч. К. з одного боку має для своїх Читачів свою особливу вартість, якої не дасться мірити звичайними журналістичними критеріями, а з другого боку, що є у нашій суспільности люди, які уміють цими критеріями думати і їх відчувати. Ці критерії це любов до нашої визвольної традиції і турбота за її утримання для майбутніх поколінь.

Нажаль це признание належить досить малому гуртові наших громадян. Це треба з прикрістю ствердити, а наглядний доказ цьому дає виказ задлягостей, що його подаємо нижче.

Просимо Ш. Читачів уважно переглянути цей виказ і, зачисливши себе до одної з поданих там груп, відповісти собі на питання: як може існувати і розвиватися Видавництво, без ніяких позсторонніх підмог, при такім стані передплати? Якщо вважаєте, що наш журнал заслуговує на прихильне відношення до нього, то витягніть з цього відповідні консеквенції: вирівняйте задлягу передплату, оскільки з нею залягаєте, і перешліть передплату на 1938 рік.

**Стан передплати „Літопису“ з днем 31. XII. 1937.**

Надплатили на 1938 р.	27
Заплатили до 31. XII. 1937 р.	295
„ за 3 кв. „	146
„ „ 2 „ „	290
„ „ 1 „ „	119

Знову по 19-ти роках обходимо свято Різдва Христового. Але не всі з нашого бориславського кур'єра заєждуть сьогодні до Святвечері. Сот. Тустановський, пор. М. Іваник, пор. Дуцько, чет. Чущав, чет. Канко та багато, багато стрільців дядько буйними головами.

А ті, що залишилися... заєждуть до святвечірнього стола, згадають своїх друзів і дітям своїм розкажуть про колишні ясні, світлі дні.

„ до 31. XII. 1936 р.	127
„ за 3 кв. „	27
„ „ 2 „ „	43
„ „ 1 „ „	18
„ до 31. XII. 1935 р.	40
„ за 3 кв. „	14
„ „ 2 „ „	20
„ „ 1 „ „	10
Задлягість за давні роки	45
	<hr/> 1.221

### Місячні кошти видання „Літопису Ч. К.“

Склад і друк	зл. 328.—
папір	„ 123.—
редакція	„ 100.—
адміністрація	„ 130.—
гонимарі	„ 100.—
кліші	„ 100.—
оплата гуртом	„ 24.—
порто	„ 68.—
папір на опаску	„ 2.—
разом	<hr/> зл. 975.—
кошти видання щомісячного безплатного додатку	„ 250.—
Разом	<hr/> зл. 1225.—

Одні місячні передплати виносить пересічно одного золотого. Якщо би всі 1221 передплатників платили свою передплату точно з гори, то Видавництво покривало б вповні всі кошти видання. Та із зіставлення видно, що дійсних передплатників, зараховуючи до них і тих, що заплатили лише до 31. X. 1937 р., має Видавництво тільки 467! Всі інші платять з опізненням, а тому Видавництво має вічні клопоти зі своїми платностями.

А тимчасом Видавництво рішилося на окремий більший видаток, видаючи щомісячний безплатний додаток до Літопису Ч. К., в 1937 р. Спомини ген. А. Кравця „За Українську Справу“. В 1938 р. виходитиме, як безплатний додаток, впродовж цілого року ціна праці д-ра Володимира Січинського „Чужинці про Україну“. Адміністрація вишле з січневим числом „Літопису“ перший аркуш цієї праці всім П. Т. Передплатникам, щоби зацікавилися з поміщеними в ній цінними матеріалами. Та далші аркуші зможемо виплатити вже тільки тим П. Т. Передплатникам, що порозуміються з Адміністрацією щодо сплати задлягості, а біжучу передплату платитимуть точно з гори.

**Управа і Редакція.**



# Акт 22. січня 1919 року

Спомина.

Написав: Іван Юр'єв, в. сотник С. С.

Дня 1. грудня 1918 року, коли то війська Осадного Корпусу облягали Київ, прибула до Хвастового Корпусу делегація у складі д-ра Дм. Левицького і д-ра Льонгина Цегельського, щоби перевести зєднання Галичини з Великою Україною. Того дня делегація підписала ось такий акт: „Іменем Української Народньої Республіки Директорія: Володимир Винниченко, Симон Петлюра, Федір Швеш і Панас Андрієвський і іменем Західньої Української Народньої Республіки д-р Льонгин Цегельський і д-р Дмитро Левицький як повновласники Української Національної Ради і Державного Секретаріату заявляють: Ідучи за найгарячішим бажанням Українського Народу обох Українських Народніх Республік бути як найскорше і на зїки злученими в єдиній неподільній незалежній та суверенній Українській Державі та виповнюючи висловлену виразну волю верховних і рішачючих Тимчасових Органів обох цих держав а саме: волю Українського Національного Союзу й установленої ним Директорії з одного боку та Української Національної Ради і Ради Державних Секретарів з другого боку злучитись в одно державне тіло, заключаємо ним слїдуючий передвступний договір про державну злуку... І тут ішло 5 пунктів.

В § 3. обі сторони уважають себе повною зобов'язаними цю державну злуку можливо в найкоротшому часі перегести в діло так, щоби справді неподільну утворити державну одиницю. В § 4. застерігають собі обі сторони задержання територіальної автономії з огляду на витожені історичними обставинами культурні і соціальні скреміщности. По повороті делегатів до столиці ЗУНР. Станиславова 3. січня 1919 р. відбулося торжественне засідання найвишого законодавчого органу Гал. України Української Національної Ради, на якому одноголосно винесено таку ухвалу: „Українська Національна Рада виконуючи право самоозначення Українського Народу проголошує торжественно зєднання з нинішнім лнем Західньої Української Народньої Республіки з Українською Народньою Республікою в одну одноцільну суверенну Українську Республіку“. Таке порішено вислати до столиці УНР Києва окрему делегацію для формального введення злуки. Рівночасно делегація мала взяти участь у Трудовім Конгресі, який мав відбутися 23. січня.

В Штабі Осадного Корпусу очікували приїзду делегації. В день приїзду Штаб видає різні доручення, щоби гідно випала зустріч делегації. Тому, що штабових самоходів не вистарчило би для приблизно пів сотні делегатів, командантура Штабу мусіла зарекуїрувати кільканацять приватних самоходів на кілька годин для вжитку делегації. Висланий на Хрещатик старшина деповодж пів години 16 самоходів, записав їх реєстраційні числа і казав на означену годину ставитися на головному двірці. Тимчасом коман-

дант Штабу одержав доручення приготувати делегації квартири і вечеру у Гранд Готелі на Хрещатику, який ще до половини січня займали німці. Треба було відчистити кімнати і приготувати вечерю, в якій мала відбутися спільна вечеря і зустріч гостей делеговано двох старшин галицького політичного референта Штабу Осадного Корпусу (військового старшину\*) Юліана Чайківського який мав виголосити привітальну промову і команданта Штабу сотника Івана Юр'єва, з яких рядків. Крім того вислано почесну команду з прапором і музикою під командою галицького сотника Бялого. Сотня у бойовому взятті в французьких шоломах уставилася на пероні, а оба відпоручники Штабу поруч, але ближче до залізничного шляху.

У всіх настрій дійсно святочний, бо незабаром стрінемо земляків з Галичини, а стрінемо й наших співгосподарів столиці. Командант станції весь час заглядає на захід чи не видно потягу, бо на сигналізували виїзд з Посту Волинського Навбаром показується у далечині перед локотом вагона, яка шораз то більшає. Врешті потяг з'являється перед станцією. Із засніжених вагонів сідають делегати. Пізнаю між ними полк. Вітовського і шкільного товариша четаря Дмитра Пелівеа. Полк. Вітовський в австрійській уніформі Тимотей Старух у січовицькій шапці з січовою лентою через плече. Багато делегатів несе гамузи, а деякі навіть військові чорні куфери в яких видніють ще білі „цїсарські“ написи: К. у. І. інфантерієрегімент №... Військовий старшина Чайківський витає делегацію промовою, закінчуючи словами: Батьки Галицької Землі! Сотня Бялий командує: в право глянь! і здає звіт сотні. Музика грає національний гимн. Військовий старшина Чайківський відїздить першим самоходом а лишуюсь і розміщують делегатів в самоходах, які шнурком відїзджають по Бєлківській до міста. Останнім самоходом їдуть в Гранд Готелью.

Застаю вже всіх на місці. Делегати розміщуються по кімнатах. На коридорі стрічаю лише свого професора математики зі Станиславівської гімназії Павла Чайківського, якого пригадуюся. Вечором засідає ціла делегація за столами уставленими підковою до спільної вітрини. По середині президія делегації, командант Штабу Осадного Корпусу: полк. Конованець, полк. Мельник, військ. старшина Ю. Чайківський, сотн. Матчак і інш. відтак представники Міністерства Закордонних Справ. У сусідній кімнаті уставлена орхестра. Підчас вечері, яка пройшла в брательським настроєм виголошено цілий ряд промов.

Делегація замешкала в Гранд Готелі і почала ближче знайомитися з Києвом і суєтливим столичним життям. Це був час підготовки Тру-

\*) підполковника.



вого Конгресу, який мав розпочати свої наради 23. січня. Делегація мала взяти в ньому участь і тому була втягнена у вир підготовчої праці. Зачалися стрічі, конференції тощо, які затягалися не раз до пізньої ночі. В Києві був оголошений стан облоги отже вуличне життя по 10-ій годині зовсім завмирало. Щоби дати делегації змогу рухатися по год. 10-ій вечором видав я усім делегатам поіменні дозволи на право хо́дження по місті по год. 10. Вже по війні зн. десь 1921 р. показував мені один учасник делегації такий дозвіл і дуже жалую, що не порадив я йому здепонувати його в музеї НТШ у відділі воєнно-історичних пам'яток. Точний список усіх делегатів мав я ще у 1922 р., але пізніше на превеликий жаль той список десь пропав. Тепер памятаю вже лиш кілька прізвищ: д-р Лев Бачинський, д-р Бурячинський, полк. Вітовський, четар Паліїв, д-р Льонгін Цегельський, Шмігельський, Перфецький, Сандуляк, Тимотей Старух, Степан Витвицький і Павло Чайківський.

Столиця України гостила в своїх мурах представників Галицької Землі. Офіціоз „Україна“, що виходив у величезнім форматі, оголосив інтерв'ю з головою делегації д-р Л. Бачинським такого змісту: Делегація галицької і буковинської України зложена з представників усіх партій Галичини прибула, щоби офіційально нотифікувати одноголосно прийнятту ухвалу Української Національної Ради про з'єднання обох Українських Республік. Комісія делегації має у подробицях обмірковувати поодинокі питання щодо об'єднання. В Трудовім Конгресі делегація радо візьме участь як гості. Ми сподіємося, що наш голос може заважити і причинитися до розв'язання цих важких питань, які ставить собі за мету Трудовий Конгрес. На жаль, ми не мали змоги перевести виборів до Конгресу, однак заявляти мушу, що в складі нашої делегації заступлені всі політичні напрямки. Далше висловив голова делегації побажання, щоби так як увесь народ Галичини і Буковини, що зєдналися в одну нерозлучну цілість для захисту української державності, щоби так усі українські партії УНР об'єдналися з цією самою метою. Тільки сильні підстави УНР, могутня національна свідомо армія являються певною запорукою розвитку і процвітання Українських Республік.

Становище української столичної преси до делегації було дуже сердечне. Обговорюючи передвступну умову ЗУНР з УНР преса стверджувала, що умова задержує непорушним той лад, що сформувалася на Українських Землях колишньої Австрії. Землі ті матимуть Національну Раду і Державний Секретаріят, свої форми місцевого самоуправування та свої закони. І тільки Установча Рада об'єднаної Держави має остаточно вирішити ті форми, в які вилається об'єднання і той лад, що буде заведений у Соборній Українській Державі. Цей спосіб мав підстави практичної ваги і політичної доцільності. Що найдоцільнішим було таке ставлення справи бачимо на пізнішій досвіді польської держави, яка з уніфікацією кодексу кримінального і цивільного здержувалася кільканацять літ, а тимчасом поодинокі ділянки

користувалися старими законами з займаницьких держав. — Так само мусіло бути з двома областями Української Держави, які довгий час жили під цілком відмінним політичним режимом. Вони витворили багато власних рис у праві, побуті, звичаях, а навіть у психіці свого населення. Велика Україна знаючи з досвіду російський централізм, не хотіла йти шляхом українського централізму. „Землі, — писала столична преса, — що мають своєрідне обличчя мають право на найширшу автономію, що однією може забезпечити їм шляхи до всестороннього їх розвитку і тісного та дійсно братерського співжиття. Лиш господар тих земель Український Народ в Установчій Раді витворить такі умовини, які найкраще відповідатимуть особливостям усіх частин нашої широкої Батьківщини від Кубані до полонин угорської України. Віримо, що й зелена Буковина незабаром прийде до єдиного гурту. Шлемо знад широкого синього Дніпра братерський привіт галицьким ланам, буковинським та угорським полонинам. Закликаючи усіх до спільної праці на користь вільної об'єднаної Великої Батьківщини”.

19. січня о год. 12-ій вполудне відбувся величавий похорон полягалих під Мотовилівкою і в боях за Київ, в якому взяла участь делегація, а 20. січня відбула вона спільне засідання з Директорією і Радою Міністрів УНР.

Торжество проголошення Соборності було назначене на 12 годину 22. січня і мало відбутися на Софійській Площі. Цей день проголошено всенароднім святом. В школах 22. січня був пільний від науки, в урядах й інституціях день вільний від праці. Ціле місто прибрало святочний вигляд. Доми прикрашено національними прапорами, килимами і державними гербами. Всі державні, міські і земські установи були гарно декоровані.

О год. 9 рано в усіх церквах відправлено богослуження. Перед 11-ою виходять з усіх церков процесії, збираються на Софійській площі і займають призначені для себе місця. Так само прибувають на площу школи з прапорами й оркестрами, професори й організації. Вже від самого ранку народ заляг усі вулиці, що сусідують з площею. Відділ полевих варт і командантська сотня під командою команданта Штабу вдержує порядок. Вкінці зближаються військові частини, що мають брати участь у дефіляді. Біля пам'ятника Хмельницького займають окремі місця: Штаб



Сот. С. С. Іван Кюріл,  
автор цього спомину.





Україні міста Вінніпегу в гідний спосіб вшанували пам'ять найкращих синів України. За ініціативою 6 хор. УСС. Дм. Микитюка та пароха прокатедральної церкви св. Володимира і Ольги о. д-р В. Кушніра вислали бувші стрільці Укр. Гал. Армії, своїми товаришам по зброї прекрасну могилу на українським цвинтарі Вінніпегу.

Осадного Корпусу, члени Трудового Конгресу, члени Національного Союзу, дипломатичний корпус і вищі старшини армії УНР, члени міської Управи і т. д.

О год. 12-ій вголудне прибуває на площу Директорія. Рада Міністрів і галицька делегація. Грімким голосом читають грамоту злуки: „В імені Української Народної Республіки... проголошує Директорія велику подію в історії українських земель... зєднання в одну суверенну Народню Республіку — чути поодинокі слова. — Віднині зливаються в одно віками відділені одна від другої частини України. Віднині Український Народ визволений могутнім поривом своїх власних сил, має змогу об'єднати всі змагання своїх синів для створення нероздільної незалежної Української Держави на добро і щастя Українського Народу!“...

Відтак відслужено короткий молебєн закінчений многолітнім Українському Народові й Урядові. Діякони в чотирьох кінцях площі глибокими басовими голосами проголосують грамоту народові. Орхестра грає національний гимн. Зачинається дефіляда, яку провадить полковник СС. Іван Чвола. Стрункими лавами проходять під звуки бального маршу частини дивізії Січових Стрільців. За ними йдуть школярі, професори й інші організації. Акт проголошення Соборності скінчився.

На другий день, себто 24 січня в будинку киянської опери розпочав свої наради Трудовий Конгрес, який тривав до 28 січня і закінчився проголошенням окремого універсалу до українського народу.

## Дурна історія

Ласі й свії члени „Молодої Громади“ сиділи в задимленій кімнаті й балакали про якийсь воєнний трафарет. Перебалакали про коней — зійшли на дівчат. Колись молодий четар, тепер посилий і грубий добродій Г. сказав таке:

— Щодо дівчат — то є різні. Бувало за мого воєнних часів, пане, що тиждень чоловік гуляв з нею, а як виїжджав, то навіть не вийшла на поріг подивитися. Але був раз і інакший випадок. Пам'ятаю — це було в однім селі під Тернополем. Ми там стояли десять днів. Я мешкав у школі — там була дівчина. Ну, коротко, залюбила мене. Залюбила по самі вуха. Це була донька учителя. Коли ми вже мали відїжджати — вона прийшла вночі до мене, на пальцях, лише в легонькій пічній сорочці і шляфрочку і перше слово її було — Пссст! Мама почує!... А мама була вже старенька, спала побіч. Я очевидно зірвався, накинута на себе плаш, бо не випадало мені бути в ліжечі і кажу: — Панно Олю — що ви робите? А вона Ах, я не можу без вас бути, як ви поїдете... І до мене — закинула мені руки на шию — таї чорт не плаче. — Я поїду з вами... Я успокоюю як можу, кажу, що це не можливо — я нині тут, завтра там — врешті насилу відорвав від себе і випхав до дверей. На другий день відходимо — Олі нема. Слава Богу. Виходимо за село, а там гульк! стоїть сердешна і чатує. Тай знову до мене. А я їхав на коні. Зліз я з коня і підходжу до неї. Знову та сама історія. — Я поїду, там де ви, там я... Я буду йти слідом за вами... Я це і тамте... Так зовсім, як у тій пісні — буду хусти прала, зеленее життє жала... Ну, знаєте дурна ситуація. Я кажу, панно Олю, як скінчиться війна я до вас приїду... Та де! Промовляє, а сльози має в очах...

В цьому місці той і тамтой „молодогромадєць“ витяг хусточку і, трімка витираючи ніс, обтеривши сльозу. От кохання! Як зворушує...

— Ну, і врешті, бачучи, що це не переливки. — Я скачу на коня, тай кажу:

— Прощайте!

Вона до мене, і головою пригорнулася до мого сідла. Зовсім, як на малюнку. Тай держити руками. Бану — курення вже не видно — а покину коня острогами і — поїхав. Навіть не оглянувшись назад. І більше я вже її не видів.

Товариство помовчало хвилинку, врешті один каже:

— Знаєш, таке кохання йде на вагу золота. Ти не оцінив його... А гарна була та Оля?

— Ну знаєш... не зовсім. Можна сказати навіть — погана, властиво дуже погана і... горбата трохи... Ну і мала грубі ноги...

Той і тамтой „молодогромадєць“ скрикнув розчарований:

— Дурна історія...

— Дурна... — І розмова зійшла на що інше.

ФЕДЬ ТРИНДИК



# Українське батальне й історичне малярство

Написав: Д-р Іван Іванець.



К. Верне (1756—1836).

Бій під Арколе.

Верне присвятив свою творчість виключно прославленню наполеонської епопеї. Був дуже плідний і про нього кажуть, що звів на своїх картинах більше боїв, чим наполеонська армія.

Визвольні змагання переорали не лиш грана-  
тами українську землю, вони переорали наскрізь  
психіку народу, що став нацією. Самозрозуміло,  
що перебуті бої, покладені жертви викликають  
бажання закріпити їх в письмі та образі. З роз-  
виненням вже у широких масах культом традиції  
відчувається болючо недостаток пам'яток і творів  
в яких жило би минуле! Повстав голод на літе-  
ратурні та мистецькі твори батально-історичного  
жанру.

Воєнні мотиви по своїй емоціональності з да-  
вен-давна належали до найбільш улюблених сю-  
жетів образотворчого мистецтва. У часах нові-  
ших в добі наполеонській зі зростом національ-  
них почувань і культу традиції в Європі повстає  
просто культ батального і історичного маляр-  
ства. Тоді то вийшов цілий ряд малярів-спеція-  
лістів батальної живописи, а цілий ряд репро-

дукцій популяризували ці твори серед широких  
кругів громадянства.

Баталістика по своєму завданню і змісті нале-  
жить до найбільш складних видів малярства  
і вимагає крім вродженого темпераменту ще  
й великого вишколу в опануванні ремесла,  
знання рисунку, почуття руху, змісту композиції.  
Опрацювання кожної картини зокрема вимагає  
передвступних студій з фрагментами, які вхо-  
дять у картину.

Хто визнається в історії мистецтва, той знає  
скільки праці вложено в т. зв. історичне і баталь-  
не малярство і як воно поступово розвивалося.  
Яку підтримку мали мистці цього жанру і як їх  
праці були оплачувані. Не від речі буде зазначи-  
ти ще й те, що батальні історичні картини пов-  
нили для широких верств ту функцію, що її нині  
виконує фільм на історичні і батальні теми. Тому  
свого часу було широко розвинене і культиво-  
ване т. зв. панорамічне малярство, де в округ-  
них будинках були велетенські образи, що від-  
творювали моменти відомих битв. Були вони  
вслідом співпраці навіть і більшої кількості  
малярів, що працювали під такою сказати одною  
режисерією та при допомозі заінтересованого ка-  
піталу.

Коли це все діялося, на Україні відбувався  
щойно повільний процес відродження, а багато  
талановитих мистців українського походження  
ставали глорифікаторами чужої слави. (Прим.  
Ю. Коссак в польському малярстві, Бенчур в ма-  
дярському).

Українська баталістика на убогій тлі україн-  
ської дійсності і національної неоформності не  
могла розвинутися і не стала тим, чим могла б  
бути відповідно до темпераментності і талано-  
витості нації. Та всеж традиції її в нас давні. Вже  
у давнину батальне малярство займало поважне  
місце та було значно більше розвинене, як у ін-  
ших славянських народів.

Найстарший збережений баталістичний сюжет  
в історії українського граверства був уміщений



Делякруа.

Марселеза.

Делякруа один з найвизначніших малярів Франції,  
представник т. зв. романтичної школи, створив цілий  
ряд картин батального жанру, до яких брав теми  
зі Сходу та Африки.





**Месоне. Відворот Наполеона з Москви.**

Месоне став широко відомий своїми картинками з темами наполеонської епохи, яку дуже докладно простудіював. Картини його осягали величезні шми. Месоне творив з кінцем XIX ст.

у відомих віршах на похорони гетьмана Конашевича Сагайдачного. Крім портрету на коні самого гетьмана була дереворитна ілюстрація, що представляє здобуття козаками турецької фортеці Каффи. На ньому бачимо на першому плані козацькі чайки і судна, на дальшому фортецю, на якій мури вдираються драбинами козаки, що вже встигли причалити до суші. З розвитком граверської техніки, коли крім дереворитів приходять і мідерити повстають чимраз складніші батальні композиції. До великої досконалості доходить у своїх працях Тарасевич, що вчився в західній Європі, а опісля працював у Києві.

Доба Мазепи видала цілий ряд мистців-граверів (їх вичислив і схаактеризував відомий історик українського мистецтва В. Січинський у своїй статті, Літопис „Червоної Калини“ ч. 10, р. 1935), що виконали чи то окремі баталістичні праці чи впровадили поодинокі військові сцени у гравюрах українських міст і фортець.

З розвалом української гетьманської державності і упадком української культури прийшов і занепад плястичного мистецтва, що так талановито почало себе проявляти.

Українські мистці стали працювати в Петербурзі чи Москві. Їх творчість на Україні не була нікому потрібна. Дперва з т. зв. відродженням українства, коли розбуджений літературними творами сентимент до рідного побуту рефлектує і в плястичному мистецтві, проявляються малярські твори, що їх тематика взята з рідної історії. Так всесторонньо талановитий Корнило Устиянович творить настроєву картину, що представляє гетьмана Мазепу перед переправою через Дністер по полтавській катастрофі.

Популярний ілюстратор російських журналів М. Іжакевич з великим талантом рисує сцени з козацьких боїв, а Васильківський романтик полтавського краєвиду студіює козацьку старину, відтворює козацькі типи та творить настроєві картини з батальними мотивами українського степу.

Багато цінного батально-історичного елементу є в творчості Сластьоновна і М. Ждахи. Перший з них відомий у нас зі своїх ілюстрацій до Шевченкових „Гайдамаків“, другий з барвних ілюстрацій до українських історичних пісень, що вийшли були як поштові листівки. Оба мистці романтики — патріоти з великою любов'ю опрацювали козацьку тематику своїх картин та подали незвичайно цінний матеріал по одязі, зброї і виряді.

Слід згадати теж і відомого польського маляра-баталіста монахійської школи Йосифа Брандта, що захопився був красою українського степу і його побутом.

Він змалював цілий ряд картин, що представляють бої козаків з татарами та у великій мірі став в Європі популяризатором козацького імені. Вплив Брандта чувається і в творчості найвизначнішого українського баталіста Самокиша, що посвятився спеціально батальній живописі, відбув окремі студії в Петербурзі у школі Рубо та відтак у Парижі в Детайля, здобув у Росії велику славу та став навіть сам професором батальної живописи у Петроградській академії. Самокиша крім цілого ряду картин, що зображували побут і дії російської армії (автор брав участь в російсько-японській війні в характері майяра-кореспондента), не занедбував українського жанру.

Мимо великих успіхів в Петербурзі Самокиша держав живі зв'язки з Україною rado тамтуде виїздив та брав українську тематику для своїх картин. Він враз з Васильківським, що проживав постійно в Полтаві виготовив рисунки до альбому „Українська Старовина“, в яких то рисунках крім їх мистецької вартості видно і документарне знання побуту. По смерті Рубо став М. Самокиша професором батальної живописі при Академії Мистецтв. Самокиша живе і творить до цього часу і має до 90 літ. Підчас революції опинився він на Криму, а відтак пізніше став працювати у Харкові. Крім цілого ряду батальних картин на теми з революції і червоної армії (державних замовлень), взявся він за історичні теми з минулого України, щоби виповнити прогалину, що її дає в нас недостача т. зв. „історичного малярства“. Намалював цілий ряд картин між инш Бій під Жовтими Водами, Вїзд Хмельницького у Київ. В романтичній добі т. зв. українізації Самокиша згуртував біля себе школу українських баталістів. Самокиша посвятився був виключно баталістиці і як баталіст є він до цього часу в нас найбільше досконалий.

За батальні теми брався відомий, популярний зі свого кілька разів репродукованого „Вїзду Б. Хмельницького у Київ“ М. Івасюк. Він родом з Буковини. Малярські студії відбував у Відні і Монахові саме в часах живого розвитку батального і історичного малярства в Європі. Баталістика не лежала в темпераменті Івасюка, що мав повождення як портретист. Та він свідомо з громадського так сказатиб обов'язку хотів виповнити недостачу історичного малярства та прославити в першу чергу світау пам'ять найбільшого гетьмана України. Над „Вїздом до Ки



сва, який є картиною дуже великих розмірів працював ряд літ. Дав твір, в якому нема виравлі динаміки, ні патосу та який своїм невелику культурно-виховну місію.

Забути в нас про Євгена Турбаського, що не мав фахової мистецької освіти та був дуже талановитим. В старих книжечках „Прогреси“ можна знайти його ілюстрації на історичні та батальні теми. Його авторства був цілий ряд популярних книжок переписаних листків з історичними та батальними темами. З Турбаського ми були вийти дуже великий майя, шкода лиш, що нікому було про те подбати.

Належить згадати теж і про праці Монастирського талановитого майя, що свою освіту завершив у мистецько-промисловій школі у Львові. Романтик по своїй вдачі, А. Монастирський дав кілька настроєних картин з козацькими мотивами.

У великій мірі був вродиспонований до баталістики О. Курилас майя з великим обсерваційним почуттям руху та майстер скорої виразистої техніки. Про цю його прикмету свідчать наглядно його праці з часів побуту при УСС, та виготовлені ним ілюстрації.

Слід згадати при тій нагоді забутого у нас майя В. Кобринського автора ілюстрацій до читанки для учнів І. класу гімназії, яку перед війною надрукував А. Крушельницький. Кобринський студіював майяство в Петербурзі, а відтак у Празі. Потім переїхав на Радянщину і не знати, що з ним сталося. Він був добрим портретистом та при цьому інтересувався історичним жанром. Кобринський мав дуже ґрунтовні студії і вмів багато.

В літах повоєнних здобув собі відразу ім'я Л. Перфецький своїми повними життя і темпера-



М. Самокіна. Бій Кривоноса з Яремою Вишневецьким. Одна з новіших праць мистця з часів його діяльності в Харкові.

менту працями передісім рисунками. Л. Перфецький уроджений баталіст. Велика шкода, що в мало сприятливих відносинах української дійсності не мав він змоги розвинути вповні свого дійсно блискучого таланту.

Згадати б також про ілюстрації батального жанру видатного нашого карикатуриста Е. Козака — роблені принагідно та з почуттям руху і динаміки. В батальному жанрі міг би Е. Козак дати цінні речі.

На висоті стоять і рисунки на воєнні теми талановитого Р. Чорній, а в останньому часі А. Климко взявся за баталістичну тематику.

Судилось було і мені до деякої міри попрацювати на полі української баталістики в часі своєї служби при УСС. За час визвольних змагань працював я дуже свідомо над збиранням матеріалів з воєнного побуту. Всі ті праці послали на В. Україну під час ліквідації УГА. Це стало було в свій час великим ударом для мене.

Можливо, що відтак зробив я і зле, що не скористав з запрошення М. Самокіна, що хотів мене мати учнем і помічником при своїй праці у Харкові.

Визвольні змагання скінчилися катастрофою, якої кожен відчуваємо. — Не може як слід розвиватись українська культура і пластичне мистецтво. Та похід що розпочався свого часу йде. У шалугу чи темну ніч стає він нагло повільний, та є в ньому нестримне бажання йти вперед. І приде час, що вийдемо ще на широкий шлях і певне, що повстануть твори зокрема батального і історичного майяства, що і в них об'явить себе вповні темперамент і талант народу.



Л. Перфецький.

Бій сіл Крути.



# Повстання Центральних Установ Українського Морського Відомства у 1917 році

Написав: Савченко Ілларіон, лейтенант флоту.

Центральні Установи Українського Морського Відомства повстали 22 грудня 1917 року, коли то Генеральним Секретарем по Морським справам призначено відомого громадського діяча Дмитра Антоновича, який і видав перший, тепер історичний наказ по Генеральному Морському Секретарству У. Н. Р. 23 грудня 1917 р. за ч. 1 а. Цей наказ вже був наведений в „Літ. Черв. Калини“ за 1936 р. ч. 6. стор. 2.

Не дивлячись на присутність тоді у Києві старшин флоту, фаховців, свідомих українців, Центральна Рада не хотіла на жаль для добра держави, поступитись своїми соціалістично-партійними принципами, щоб поставити на чолі Укр. Морського Відомства досвідченого моряка-знавця — безпартійного націоналіста, а призначила людину партійну, яка хоч і була переповнена добрими бажаннями, але в морських справах абсолютно нічого не розуміла, вона і призначення цього не хотіла, але мусіла прийняти.

Другим по черзі Наказом по Генеральному Морському Секретарству з 23 грудня 1917 р. за ч. 1 б. призначений Підполковник по Адміралтейству Володимир Савченко-Більський (Член Ради Укр. Чорноморської Громади) Директором Канцелярії Мор. Генер. Секретарства, Підполковник Воєнно-Морського Судового Відомства Вадим Богомолець (Член Ради Укр. Чорномор. Громади) юрист-консультом при Ген. Мор. Секретарстві і Лейтенант флоту Михайло Білінський (Член Укр. Воєнно-Морського Штабу Балтійської флоту) завідуючим Контролем Ген. Мор. Секретарства — всі три від 22 грудня 1917 р.

Того-ж 23 грудня видано черговий Наказ за ч. 2, який мав своїм змістом справу, яка була за дрібною справою, щоб нею займався сам Генеральний Морський Секретар і потребував видати Наказ по Секретарству. Цей Наказ відносивсь до бешкетів, трусів і самовільних арештів, які на гласну руку переводив тоді у Києві (на то ж була команда міста і міліція!) „Чорноморський курінь ім. Гетьмана Петра Сагайдачного“. Цей курінь був сформований Укр. Чорноморською Радою у Севастополі з матросів Чорноморської флоту в кількості 600 людей і був надісланий у Київ на захист Центральної Ради. Свого часу Центральна Рада урочисто його зустрічала. Курінь в досить швидкім часі збільшивчись, став займатись неналежними йому справами так, що коли нарешті треба було виконати своє пряме завдання, то цей обов'язок виконала з 600 людей горстка з пару десятків матросів цього куреня.

Черговим по Секретарству Наказом був вже цікавий Наказ державного напрямку, складений під впливом наших воєнно-морських чинників, який голосив так:

Наказ  
по Генеральному Морському Секретарству  
„24“ грудня 1917 р. — ч. 3. — м. Київ.

Непохитно виконуючи у флоті постанову Уряду Української Народньої Республіки про територіальне комплектування армії, приписую дати всім і військово-зобов'язаним по воєнних портах і заводах робітникам, яких покликано до служби поза межами України, Криму, Бессарабії і Кавказу, відпустку на термін від трьох до п'яти тижнів, залежно від далекості шляху, щоб після відпустки вони з'явилися б до своїх місцевих військових начальників і від них дістали б нове призначення.

Генеральний Секретар Морських Справ  
Д. Антонович.

Далі, відповідаючи злому духові того часу: що раз вже було призначено старшин флоту, хоч і свідомих українців і заслужених морських діячів, але безпартійних, Наказом ч. 4. з 24 грудня 1917 р. призначено до них добродія Володимира Лотоцького (нині большевика) політичним комісарем-головою Політичного департаменту при Генеральн. Мор. Секретарстві.

Потім іде історичний, але на жаль надзвичайно безграмотний з військово-морського боку, наказ, який все-таки приведемо повністю, бо він зафіксує факт піднесення українського прапора лінійним-кораблем велетнем-дреднавом „Волею“.

Наказ  
по

Головному Морському Секретарству  
„24“ грудня 1917 р. ч. 5. м. Київ.

Вітаючи товаришів з підняттям Українського прапора на „Волі“ (на лінійному кораблі „Воля“!), прошу вжити всіх заходів до укомплектування (очевидно: повного) „Волі“, для чого з Києва висилається всіх кого можливо (?), також виписуються українці з Балтики; крім того прошу перевести тимчасово (?) на „Волю“ українців у потрібному числі з берегових команд, або зі старих пароплавів (очевидно: кораблів, бо термін пароплав має торговельне значіння), що стоять у гавані (очевидно: у Севастопольському порті) і вихід яких з шеруги не відібеться (на силі) воєнної флоту Української Народньої Республіки.

Генеральний Секретар Морських Справ  
Дм. Антонович.

Наказом ч. 6. з того ж 24. грудня 1917 р. призначено молодшого ординатора Гельсінгфорського тимчасового морського шпиталю в. мор. лікаря Підгаєцького Головою Генеральної Санітарної Управи Мор. Секретарства, а вик. об. старшого ординатора того-ж шпиталю в. мор. лікаря Крупського і урядовця транспортної флотилії Ковинського членами цієї ж Управи — всіх трьох від 23. XII. 1917 р.

Так і був покладений самий початок у грудні 1917 р. вищих центральних установ Укр. Мор. Відомства.

Слідуючі Накази по Мор. Відомству були вже в січні 1918 р.



# Де похоронено кн. Романа Мстиславовича

Написав: Теоділь Коструба.

Останні розкопи дра Я. Пастернака в Галичі, відкриття катедри Ярослава Осмомисла, насувають цілу низку питань, досі не вияснених як слід. Між іншим заходить також питання, кого поховано в галицькій катедрі? Звичайно говориться, що тут похований і князь Роман Великий, творець Галицько-волинської Держави<sup>1)</sup>. Але ближчий розгляд джерел, що інформують про місце похорону Романа Мстиславовича, доводить до іншого висновку. Місце останнього спочинку наших князів вяже зі собою цілу низку спогадів, тому не байдуже для нас знати, де кого з них поховано.

В наших джерелах маємо дві версії про похорон кн. Романа. Одна, поміщена в Суздальським (отже неукраїнським, а московським) літописі, звучить так: „Пішов Роман галицький на ляхів і зайняв два лядські городи. Але як дійшов до ріки Висли, відіхав сам із малою дружиною від свого війська, а ляхи наїхали, вбили його й побили коло нього дружину. Галичани приїхали, взяли свого князя мертвого, понесли до Галича й поховали в церкві святої Богородиці“<sup>2)</sup>. З цього виходило б, що галицькі бояри завезли тіло свого князя до Галича й там поховали в катедральній церкві, відкритій отже в останнім часі, та маємо ще іншу джерельну вістку, що говорить нам щось інше про місце похорону Романа Великого. В польського історика з XV. ст., Івана Длугоша († 1480), що використав і українські історичні джерела, літописи, читаємо після обширного опису бою Романа з поляками під Завихвостом ось що: „Тіло князя Романа, що вже було на приказ князя Лєстька похоронене в Сандомирі, викопали руські бояри, після звільнення бранців узятих у поляків; вони викупили (тіло) в Лєстька, польського князя, за тисячу талантів срібла й завезли до Володимира (Волинського)“<sup>3)</sup>. Як бачимо, Длугош говорить про похоронення тіла князя в Володимирі Вол., не в Галичі.

Котра ж із цих вісток правдива? Де насправду поховано князя Романа: в Галичі, чи в Володимирі?

Звичайно дають першенство вістці Суздальського літопису. Він майже сучасний із подіями (доводив своє оповідання до 1205. року, себто якраз року смерті й похорону Романа), а до того нашим князем ще спеціально інтересувалися в Суздалі. Та всежтаки Суздаль дуже віддалений від Галича й деяких деталей із галицьких відносин там не знали, нпр. у Сузд. літописі немає ні слова про напружені відносини між кн. Романом і галицькими боярами (хоч, очевидно, не всіми

поголовно, бо була й прихильна Романові партія). Зате сучасники українці й поляки добре знали про це напруження; читаємо про нього й у Волинському (чи Галицько-волинському) літописі (у натяхах) і в Вінкентія Кадлубка, що писав свою хроніку, в перших роках XIII. ст. Ціаком інакше було відношення між Романом і волинським боярством. Роман підніс його і протегував, а зате це боярство віддячилося йому й його синам вірністю й любов'ю<sup>4)</sup>. — Але цього всього суздальський літописець не знав, хоч воно й дуже важне було для галицьких відносин.

Зате знав про це Длугош. Ба, що більше: у Длугоша загалом маємо багато вісток про галицькі справи, не раз таких, що навіть у знаних нам українських чи інших східно-слов'янських літописах не збереглися. Студії над твором Длугоша виказали, що він покориствувався перемиським літописом, що доводив своє оповідання до 1225. року<sup>5)</sup>. З цього перемиського літопису Длугош зачерпнув багато матеріялу про українську історію і втягнув його до свого твору. Рік 1205-ий був там певно теж описаний, отже про тодішні події міг Длугош зачерпнути звідти вістку. Не треба хіба окремо доказувати, що в перемиським літописі були більше достовірні вістки, як у далекім суздальським. До того й інші ще подробиці про 1205. рік чи радше про бій під Завихвостом у Длугоша ціаком достовірні.

Вже з цього погляду на вартість джерел, що говорять про похорон кн. Романа, видно, що на більше довіря заслугує вістка Длугоша, як вістка Сузд. літопису. Але маємо ще й інші дані, що вказують на Володимир, як на місце похоронення кн. Романа.

Роман Великий походив із волинських Мстиславовичів. Його батько, Мстислав († 1170) заснував у Володимирі Вол. катедру в честь Успення Пр. Богородиці й ця катедра робиться з того часу родиною гробницею Мстиславовичів<sup>6)</sup>. Маємо позитивні літописні вказівки, що там похоронені такі князі з цієї лінії: 1. сам Мстислав Ізяславович († 1170. р.), 2. Всеволод Мстиславович († 1195) був князем у Белзі, 3. Василько Романович († 1269) і 4. Володимир Василькович († 1288)<sup>7)</sup>. Інші Мстиславовичі, навіть галицькі князі, не поховані в Галичі. І так король Данило похований у Холмі<sup>8)</sup>; його син Лев, основник Львова, як каже традиція, похований у Спасі.

<sup>1)</sup> Гр. Павлякін, Роман Мстиславич, цар і самодержець усієї Русі. „Перемога“, 1936, I, стор. 62.

<sup>2)</sup> Др. Є. Перфецький, Перемишльський літописений кодекс першої редакції в складі хроніки Яна Длугоша, „Записки НТШ“, т. 147, 149, 151.

<sup>3)</sup> Остання праця про цю катедру й інші володимирські середньовічні церкви: W. Walicki: „Średniowieczne cerkwie Włodzimierza“, „Rocznik Wołyński“, t. II, str. 371—384.

<sup>4)</sup> І. Кривецький, Український некрополь. „Стара Україна“, 1924, VI, стор. 76.

<sup>5)</sup> Галицько-волинський Літопис. Переклав і пояснив Т. Коструба. I. ч. Львів, 1936, стор. 96.

<sup>6)</sup> J. Dlugossii, XI, 1873, str. 175.

<sup>7)</sup> Пор. Галицько-вол. літопис, ч. I, стор. 69, 89; ч. II, стор. 75, 107.

<sup>8)</sup> Там само, ч. II, стор. 70.



Одиноким виїзком був би Роман Мстиславович, якщо приймати вістку Сузд. літопису за згідну з дійсністю. Але це мало ймовірно, щоб галицькі бояри так дуже побивалися за тілом нелюбого їм князя: натомість велинські бояри, що з великою любов'ю відносилися до Романа, напевно старалися за всяку ціну викупити тіло свого улюбленого князя. Вони хіба не бачили ніякої рації на те, щоб робити виїзд у традиції княжого роду й віддавати Романове тіло галицьким боярам. Та-

ким чином із цього боку вістка Длугоша виявляється ближчою до правди, як вістка Сузд. літопису.

З цього всього висновок такий, що князь Роман Мстиславович був похоронений не в Галичі, а в Володимирі Волинському, у катедральній церкві, що була родиною гробницею волинських Мстиславовичів. Маємо стже слід іще одної доречі нам могили в столичнім городі Волині.

—о—

## Микулинецькі події в 1919 р.

(Доповнення до статті: 48 днів на чолі Тернопільської Військової Округи. Календар „Ч. К.“ 1938 р.)

Написав: Д-р Н. Гиряк.

В другій половині листопада виникла була поважна небезпека для запілля нашої армії, яку прийшлося Окружній Команді в Тернополі ліквідувати на приказ Державного Секретаріату Військових Справ (в порозумінні з Начальною Командою Г. А.). На терені скалатського повіту появився був озброєний відділ поляків, який прийшов з напрямку Ярмолинці та коло села Калитарівки перейшов Збруч. Прямуючи на північний захід, посувався цей відділ в напрямі Тернополя: по дорозі вбили вояки цього відділу одного нашого міліціонера та зруйнували стаційне улаштування в Прошові. В Микулинцях спинився цей відділ на фільварку гр. Рейової і там оточили його та заїквідували наші сотні з Тернополя при допомозі відділів міліції сусідніх сіл. Про цю подію згадували: др. Ст. Шухевич у своїх „Споминах“ І. т., ст. 63 і 68, один польський старшина, учасник микулинських боїв — котрим посвятив він фейлетон в І. К. Ц. перед 4 роками (здається з нагоди 15-ої річниці) і врешті польський мемуарист, Станіслав Вішневський, в творі „Brzeżany i Kresy Południowo-Wschodnie Rzeczypospolitej Polskiej w wojnie ukraińsko-polskiej 1918-1919“. Lwów, 1935. (ст. 112). У всіх цих джерелах подано різні факти, які не відповідають дійсному стану річ. З тої причини вважаю konieczним спитися трохи довше на микулинській експедиції, тимбільше, що прикази в її справі виїхати від мене, що про хід боїв і ліквідації польського відділу я мав весь час точні інформації і що я досі не мав ще нагоди писати про цю справу.

Першу вістку про появу озброєного відділу поляків за Збручем перебрав полк. Вітовський в моїй приватній команді Військової Округи ніччю з 18. на 19. XI. 1918. р. Телефонат подавав нам тільки загальний стан відділу — около 1.500 людей — із заввагою, що цей відділ заховає ворожу поставу. Ближніх даних про цю ворожу поставу телефонат нам не подавав. Але вже сам факт появи чужої військової формації в повному озброєнні на території нашої держави — та ще в часі воєнного стану — примушував нас трактувати

цей відділ як ворожий. А ця обставина, що та Львовом йшла воєнна збірка наших військ проти поляків, впевнила нас у тім, що озброєний відділ спіймають під Львів на підмогу полякам і що він у запілля нашої армії може наробити чимало бешкетів. Тому й приказ полк. Вітовського, даний мені зараз по одержанні першої вістки про цей відділ, щоб вислати проти нього військову експедицію, був — як вже чергового дня виявлялося — оправданий.

В тім часі було в Запаснім Коші О. К. в Тернополі тільки 4 сотні новобранців в силі около 400 крісів і їх казав я вислати до Микулинець. Пізніше — здається на третій день — вирушили проти Микулинець також батарея польових гармат, але заки вона прийшла до стрілу, наступила здача польського відділу. Твердження польського старшини, автора фейлетону в І. К. Ц., що під Микулинцями було 6.000 УСС, є рішуче незгідне з правдою. В Тернополі не було тоді й одної чети УСС, а такої цифри, яку подав автор фейлетону, Легіон УСС за весь час війни ані раз не досягнув. Щоправда — трохи пізніше переїжджала через Тернопіль Технічна Сотня УСС під командою пор. Клима і я на власну відповідальність задержав її в Тернополі на 14 днів для охорони державного майна на залізничім дворі поки не зорганізував місцевого вартового відділу.

Таксамо незгідне з правдою твердження др. Ст. Шухевича в цитованім вище місці, що під Микулинцями вислана Окружна Команда в Тернополі наддніпрянський курінь піхоти під командою полк. Кравчука. Навпаки я видав виразну заборону цьому куреневі їхати під Микулинці, бо: 1. він мав призначення негайно їхати на самбієський фронт, 2. микулинська авантюра була вже в стадії ліквідації і 3. я передбачав можливість бешкетів з боку цього куреня в Микулинцях.

Тимчасом полк. Кравчук — незважаючи на виразну заборону — спинив свій поїзд на стані в Березовиці Великій, влетів зо своїм куренем на фільварок гр. Рейової та наробив там чимало лиха, за що потягнуто 1922. р. до відповідаль-



ности непричасного в цій ділі отамана Федоровича. У стадії ліквідації микулинських боїв вислав я отамана Федоровича до Микулинців з дорученням перебрати зброю та муніцію від польського відділу для Запасного Коша О. К., що він і виконав.

В третій день боїв виніс польський відділ білі прапори на знак здачі. Після того появилася двох старшин поза загородою фільварку, що прямували в напрямі нашої боєвої лінії. Їм на зустріч дійшов один наш старшина і йому представилися польські старшини як парламентарі для переговорів з командою нашого війська. Парламентарями були поручник — поляк і четар — чех. Їм сказано, що право ведення переговорів є застережене виключно для Команди Військової Округи в Тернополі і тільки під цєю умовою, що польський відділ передтим зложить зброю по думці розпорядку Державного Секретаріату З. У. Н. Р. Про це повідомлено відтак польський відділ, а його парламентарів відіслано в супроводі пор. Лєня Івана до Тернополя.

Тимчасом наші відділи стали наближатися до загороди фільварку в позиції готові до стрілу, але не стріляючи. Командант наших військ уважав, що білими прапорами з польської сторони повідомлено про кінець воєнних кроків і дав наказ своїм частинам наблизитися до польського відділу, щоби відібрати від нього зброю. Колиж наші стрільці підійшли до польської боєвої лінії на кілька кроків, тоді противники засипали їх ручними гранатами, а з одного місця стали острілювати їх до скорострілу. Тоді наші стрільці попали у велику пать, бо думали, що підвищення білих прапорів з польського боку було лише підступом, щоби заманити наших ближче та засипати вогнем. Наслідком того поведіння стрілянина наслідів і наступив зовсім непотрібний пролив крові. Коли наші старшини намагалися припинити бій, то стрільці стали негодувати на них, та зізнань наших стрільців і старшин виявилася відтак, що старшини тоді між воєнками микулинського відділу не було, що вони сиділи собі спокійно в дворі, а часть їх навіть сховалася була до знатку під головним будинком двора.

Усе те діялося в тім часі, коли польські парламентарі були в дорозі до Тернополя й у хвилину як вони явилися в Окружній Команді, я мав уже телефонічні інформації про те, що в Микулинцях сталося. Про це повідомив я телефоном Секретаря Військових Справ полк. Вітовського, а цей дав мені знати, що сам хоче говорити з парламентарями польського відділу. За кілька хвилин явився він дійсно в моєму кабінеті і першим його кроком були острі докори польським старшинам — висказані до очей парламентарів — за те, що опустивли своїх людей в тім моменті, коли їх при-

сутність при відділах була конечна. Це якраз і було причиною непотрібного кровопролиття.

Четар чех, один з парламентарів, заявив Вітовському, що він через непорозуміння опинився в польському відділі разом з більшою кількістю земляків. Їх поінформовано, що через Галичину їхати дуже небезпечно тому, бо там панує страшний анархій та сказано, що тільки більший відділ з повним озброєнням може безпечно перейти через край. З тої причини він і всі його земляки — числом около 160 людей — прилучилися до цього відділу тільки на те, щоби безпечно перейти через занархізовану Галичину до угорської границі, звідки сподівалися дістатися безпечно до своєї батьківщини. Чеський старшина сказав між іншим, що чехи не мають жадних ворожих замірів проти українців; а поляк. Вітовський повідомив, що всіх його земляків відішляється до дому спокійно і без перешкод, якщо вони зложать зброю по думці прийсїв нашого Уряду. Пізніше виявилася, що крім чехів було в цій відділі ще около 50 італійців, котрі з тим самим заміром, що й чехи, приєдналися до польського відділу. Їх відіслано також домів.

Поляків з того відділу після розброєння інтерновано частинно в Тернополі, а частинно по провінціональних таборах. Доходження, переведені з інтернованими поляками вказали понад усякий сумнів, що в їх відділі були не тільки частини австрійських полків, але також і члени Польської Організації Військової з Правобережної України (П. О. В. — Схід). М. і. були там сини адвоката-поляка з Кам'янця Подільського, котрих я випадково пізнав особисто на вартівні Окружної Команди. При моєму вступі до будинку О. К. в год. 7-й ранку стрінув я в дверях отамана Федоровича і кмдт. варті згодося нам, що ніччю привела наша стежа групу призовлених в часі втечі старшин польського відділу, розброєного попереднього дня і що вони знаходяться на вартівні О. К. Я удався разом з отаманом Федоровичем до вартівні і ствердив, що цих старшин побили наші стрільці або в часі ескортування, або на вартівні. Я доручив отаманові Федоровичеві негайно перевести доходження в цій справі і стрільців, які побили полонених, віддати до покарання військового суду. Судове слідство було дійсно переведене і суд постановив внесок на звільнення стрільців з тим мотивом, що підсудні були молоді новобранці, необізнані ще з воєнним законом. Але від того часу Команда Запасного Коша О. К. мала поучувати новобранців при вишколі про поведінку стрільця супроти полонених.

Копію слідчого акту з інформаціями про діяльність Польської Організації Військової на терені Правобережної України вислано Урядові З. Н. Р. в Києві.





# Українська жінка у визвольній війні

1917–1920 р.

Написав: Михайло Серета, дослідник Армії УНР.

(Продовження)

## Люся Гурська.

В травні 1919 року війська Директорії припущені були звільнити надніпрянські землі і пересунутись в Галичину. Урядові інституції та організації відступили в авангарді війська. Однак сестра жалібниця Олеся Гурська не побажала евакуюватися з містечка Рівного, міркуючи, що у ворожому таборі вона більше буде в пригоді для визвольної справи.

Надійшли більшовики. Скоро до Рівного прибули на криваві виступи чекісти. Другого дня вони мали у руках відомості, що поблизу міста по селах і хуторах вештається якась вродлива молодичка з мішечком за плечима і кошиком у руках. Вона торгувала



Люся Гурська.

виминоючи дрібну галантерію на борошно і сало. В якійсь родині, або гуртку, або навіть в натовпі вродлива молодичка оповідала про большевицькі кривди і страхіття і віщувала на адресу червоних комісарів небесні громи, які несла з-за Збруча українська армія. Селяни уважно слухали, про де що розпитували і переконано говорили:

— „Немає на кого нам покладатися, маємо свої засоби, щоб позбутися комісарів“.

Селянське слово не лишалося порожнє: в околицях Рівного червоні комісари зникали без сліду. Агентура прифронтової чеки не чула під собою ніг, полкочучи на вродливу молодичку, якою була Люся Гурська.

Траплялися для чекістів щасливі хвилини, коли вони мали Люсю вже майже в своїх руках, але ж молодичка раптово зникала з очей чекістів.

Батько Гурської був священником на Київщині в селі Великих Степанцях (поблизу Києва). Помер він за молодих років, позоставивши паніматку і дітей на ласку Божу, без мідяного грошика. Кинулася пані-матка туди, кинулася сюди і нарешті знайшла працю на становиску просфирини. Діти її вчилися в духовних школах безплатно, на державній стипендії. По закінченні середньої єпархіальної школи Люся почала працювати

канцеляристкою у Канівській міській Управі. В Каневі панували українські звичай і любов до свого рідного слова. Можливо, що на побут і режим місцевого життя впливала могила Т. Г. Шевченка, можливо, що місцеву атмосферу електризували різні національні маніфестаційні прогулянки українських громад, гуртків, організацій, товариств, спілок, які щорічно відвідували могилу національного Богдана — все можливо, але ж був факт, що мешканці Канева були закохані виключно в українських драматичних виставах. Українські театральні гуртки користувалися в Каневі безмежною підтримкою зі сторони місцевої інтелігенції.

Вихована в обставинах суто українських і маючи запал до театральної праці, одного дня Люся Гурська було замаячила в рядах аматорів місцевого театального гуртка. Перший її дебют в ро-



Сотник Кречет.

Відомий артист, чоловік Люсі Гурської. Помер на чужині.



лі Олені („Нахмарилося“) трохи пізніше в ролі Насті („Хмара“), поставив на певні ноги, як говорили в Києві, її сценічну діяльність. Однак події зпараліжували її творчу працю: розпочалася світова війна. Громадські обов'язки і добродійна праця позбавили її всяких можливостей працювати на сцені.

Надійшов 1917 рік. Вибухла „безкровна“ російська революція. Люся покинула Київ і перенеслася до Києва, лічучи, що її місце там, де збираються бойові кадри за волю і незалежність Батьківщини. В Києві вона працювала в культурно-освітніх організаціях, що обслуговували перші національні військові формування.

В часи Гетьмана вона служила канцеляристкою в експедиції заготовки державних паперів. Однак службова праця не перешкаджала їй проводити працю в політичних національних конспіративних протигетьманських організаціях.

Після зайняття Києва Директорськими військами вона вступила в постаті сестри жалібниці до



Прифронтowa драматична українська труппа в 1920 р. 1-ий ряд згорі стоять: 1. Жирів Микола, 2. Старш, 3. —?, 4. —?, 5. Бай-Байрак. 2-ий ряд (сидять): 1. —?, 2. Капленко, 3. Кречет, 4. Гурська Олена, 5. Карабашевич, 6. —?. 3-ий ряд (сидять): 1. Капленкова, 2. Юрєвич; 4-ий ряд (лежать): 1. Ченіш, 2. Шенко.

повстанчого загону Козир-Зірки. Рідний брат її, відомий повстанець Олесь Точило-Гурський, очолював в загоні курінь Запоріжських Низових Пластунів. Для Люсі Гурської надійшли часи розпучливої і сумної одисеї. Повстанчий загін провадив бої без жадних фортифікацій, без забезпечених крил, без запевненого зацілля; трагічні несподіванки навіть коли не кінчалися катастрофою, то кінчалися великими втратами і жертвами в людях і конях. Загін висмикнувся був на фронт без всякого постачання і примітивних технічних засобів. Санітарний персонал виступив з голими руками, вже не згадуючи про конігоме хірургічне поладдя, він не мав навіть йодичи. Люся Гурська примушена була поділяти всі бої притоди і невгоди, які мав повстанчий загін. На кривавих жнивах вона більше оперувала ласкавим словом і молитвою. Однак ранені і хорі воїни, яких пластуни возили на кулеметних возиках, якимсь скоро видужували, підіймалися на ноги і впевняли, що вилікувала їх сестра Гурська. Були випадки, коли життя ранених залежало від доброї волі і самопожертви сестри Люсі.

В лютім 1919 року загін Козир-Зірки мав з більшовиками бойову сутичку в околицях села Тучі, поблизу станції Калинівки. Сестра Люся посадила вісім ранених пластунів на кулеметні тачанки, які спрямувала на Виняцю. По дорозі ранених наздигнали невідомі верхівці.

— Стій! — вигукнули вони до ранених.

Позлазиди з коней, наблизилися до тачанок, випрягли коней і дякуючи сказали:

— Коні потрібні нам до гармат.

Посідали знову на коней і зникли в морозній імлі зоряної ночі.

Положення для сестри і хорих склалося, як говорили жидки в Одесі „бамбукове“. Однак



Сотник Кречет в пєсі „Безробітні“.



Люся знайшла вихід: кишенювою лхтаркою у руці, щоб не збитись зі шляху, вона уважно розвідала місцевість і поміщи шляхи. Вже на світанок вона натанувала на селянські вози, що простували до Винниці: вони й забрали ранених. Вісім ранених воєнів чекаючи на госпау втратити вже були надію на поміч: позивалися бути з тачанок і рачки переговувалися по сніговому нитку.

У Винниці сестра захорувала на небезпечну хворобу — скорбут. Скоро Винницю звільнили і Люся перенеслася до міста Рівного, в якому йвилічила свою хворобу.

Вліті 1919 року війська Директорії перейшли з поворотом Збруч, розбили червоні війська і захопили Проскурів. Вистовзі армія Директорії злучилася з галицькими військами. Большевики примушені були звільнити Жмеринку, Винницю, Бердичів і Житомир. Канцелярія Волинського губерніяльного команданта заангажувала Гурську на відповідальне становище. Житомир в ті часи нагадував нелевий вільняк, навколо якого шумувала розбурхана революційна стихія, яку треба було докладно простежити і приборкати. Пошукувано людей, що мали залізну волю, зв'язнів психології юрби і селянського побуту, антистичного сценічного таланту, людей, які тримали під послухом свої лицеві мускули і зовнішні рухи, а головню людей, які з ніг до голови були віддані політичним ідеалам УНР, патріотично настроєних і національно освічених. Люся Гурська відповідала цим вимогам. Ризикозна і небезпечна праця Люсі в ворожих нетрах дала у висліді цінні інформації нашоу Проволозі про силу і напрям ворожих замірів.

В околицях Житомира, — згадувала на емірації Люся — я балагувала на павутинній нитці, яка звисала над страшною жарною прирвою. Я вносила десятки трагічних пригод. Алеж яка магічна сила, яку ми прозираемо шасадним випадком, виносила мене звязли на тверду землю.

В листопаді українська армія опинилася поблизу Старокопстантинова, в чотирьоххвилинку смерті. Частина Армії, яка була згуртована генералом Омеляновичем-Павленком, повила в Баранецьке запілля. Друга частина Армії з Урядом евакуювалася в Польщу. Люся Гурська позосталася на території, яка була окупована червоними військами. Треба було за кожду ціну деталізуватися. Большевицьке прифронтове начальство поставилося доброзичливо до реалізації проекту Даряніва, якому понастило сформувати драматичний гурток з осіб, які ніби були переняті пролетарською ідеологією і охотою до радянського будівництва. Гурток нині склав прясю, що буде чесно обслуговувати червоних воєнів

своею культурою і реперсентувати на сцені такі, як розуміли їх Маркс і Ленін.

В складі гуртка Даряніва були люди, які пізніше придбали широкую популярність і кваліфікацію славною нахвиених жерців Мелодії. Це були: сотник армії УНР Кречет, Люся Гурська, Карадієвич, Жук, Баб-Байрак, Коваленко, Ікоза, Далекий, Барячок, Кухнич, Чечіль, і інші. Драматичний гурток розпочав був не шкідуючи ні сил, ні ніг. Червоне прифронтове начальство, належно оцінюючи працю прегового гуртка, було задоволене. Алеж ще були зворушені жертвеною працею гуртка мави Соколовський і Шепель, які в складі мали своїх людей. Час від часу в околицях в якому зупинювалася гурток Даряніва, сновисала вродлива молодичка з ктуноч плечима і кошиком в руках. Знову розповідала про большевицькі кривали і страхіття.

Чекісти і червона прифронтова агентура стійно полювали на молодичку, але зловити не вдалося. Над вечір вони розважалися в неім прифронтовім театрі, захоплюючись стичною грою і чарівною красою Люсі Гурської. Гучно розкидаючись на салі рясними оплесками вони були далекі від всяких здогадок, що на театральній сцені пописується перед своєю грою ця вродлива молодичка, на яку висунули яєнка, полювали зраба.

Автор цієї статті знав Люсю і бачив її дві роки позад і без перебільшення стверджує свою зовнішню красу і талановитую стичною грою на провінції Люся Гурська позав конкурентною. На весні 1920 року Люся бралася з режисером гуртка сотником української армії Олександром Кречетом. Сотник Кречет був чимало сала за комарем червоних сарив. Скроміний шлюб викликав в рядах червоних зацікавленням особово Кречета і... вночі молада плає кудись і назавше для бойовиків зникла. Це був час, коли українська армія очолювана генералом Омеляновичем-Павленком з повстаного рейду. Молоді Кречетів зійшлися в полку Чорних Запоріжців, в якому Люся заступила голову культурно-освітнього відділу. Вистовзі сотникові Кречетові пошло до відновити бувший гурток Даряніва. Гурток розпочав свої славний виступи в Чорному полку. Слава про нього скоро вишла поза регі полку і докотилася до Штабу Дієвої Армії. Генерал Омелянович-Павленко викликав гурток до штабу, надав йому назву: „Української фронтової драматичної трупи“, зобов'язав його обслуговувати Дієву армію УНР.

В листопаді 1920 року прифронтова трупа рейшла з військами Збруч і була інтернована в Польщі.

(Далі буде)



# Подільські дні, подільські ночі

Написав: *Дрогозю Гриневичу, б. У. С. С. і хорунжий У. Г. А.*

## I.

Була травнева подільська ніч повна іскристих зір, а через те видно було мов у день подільську рівнину, переплетену рідкою сіттю доріг та потоків. Група озброєних піхотинців, а за ними вози прямували на захід. Цей людський гурт на- числював біля 400 людей: він посувався великою чорною гусільницею, що її очі це були стежі, вислані на її чоло. Так виглядав цей гурт здалека. Зблизька ж це були піхотинці, позбирані з решток УГА, та не самі. Бо ось на деяких возах дрімали, куняли жінки і діти: родини українських державних жандармів, які у цій ватазі начислювали майже половину піхотинців.

Світило сонце мертвих: місяць, що в його сяйві вилискувалися багнети настромлені на кріси.

Був травень. Деревя були обсіпані білим квіт- тям, пахло подільським черноземом, далеко на обріїх, наче святоїванські червачки, блимали сві- тельця дооколичних сіл. Відділ жив і порушався мов одною думкою, одним серцем. Ще хвилину встригають ноги піхотинців та колеса возів у м'яг- ке подільське болото, а далі чорна гусільниця задержується немов перед невидимою запорою. Перед нею став чорною стіною повний таємничо- сти і шуму лістя ліс-Лиходій.

Ізза столітніх дубів та буків, кущів ліщини та диких рож, зорили на галицьких партизанів де- мони зла... Десь скликала чайка, зраджувала не- відомому ворогові місце де зупинився похід Га- личан... За хвилину рушив він знову вперед, пе- рейшов попри ліс Лиходій і залишаючи його по- заду, виминув поляну, де виднів білий домок: ліс- ничівка та зупинився перед другим лісом, неса- мовитим, чорним мов пропасть Бездонцем.

Командант відділу прикликав мене й приказав йти зі стежою наперед та розглянутися, чи в око- лиці не видно ворога. Кінна стежа пішла в напрямі містечка Мурафи. Піша стежа, якої провід об- няв я, мала розглянути околицю від сторони села Заячівки. Місце тут небезпечне і то не аби як! Цеж вже недалеко большевицько-польський фронт, отже густота большевиків тут дуже знач- на. А ось ми після двотижневого маршу з Комар- города коло Вапнярки, після маршу ночами, пе- ресиджуючи дні в лісах, тровлені большевиками, які хотіли на нас пімстити перехід галицьких від- ділів на фронті до Поляків — вже так близько цілі: петлюрівських військ але все ж таки як да- леко! Бо ж передертися через большевицький фронт з обозом, жінками і дітьми не легко... В до- бавок ще стільки недоспаних ночей!

Лежу зо своєю стежою на подільській ріллі, м'ягка вона, пахуча, — унизу — у віддалі декіль- кох кілометрів тіни села, садів і хат. Здалеку чути голос безлічної гармошки, — це певно боль- шевицька забава, знак, що село не спить, бавить- ся... Зв'язковий вицофує нашу стежу й поручає нам вертатися до відділу, який тимчасом ввійшов у ліс Бездонець і там розтаборився на відпочи- нох. На вогкій від нічної роси поляні станули ко-

лом вози. Жінки та дітвора заснули неспокійним сном, готові кожної хвилини пробудитися до дальшої дороги. А стрільці припали до землі теж на хвилину відпочинку, тільки стежі, висунені в напрямі лісу шелестіли листям, а далі затихло все.

Стояли напроти себе Лиходій і Бездонець. Два темні масиви, повні грози й незанихтливих несподі- ванок, зловорожі від краю до краю, хоч місяць ярко вилискувався і доокрути видно було мов у день. Лукаво перешіптувалися зі собою обидва ліси на зраду й загубу! Наш командант сотник Странський нараджувався зі старшинами, в який спосіб передертися до Могилева подільського, де є станиці петлюрівських військ. Чоло його на- суплене, справа булаб ясна і легка, колиб не жін- ки і діти та обоз. От просто, зробилобся відділ самих стрільців-піхотинців та кавалеристів, які порушались б легко та могли дати собі раду на знайомім терені з большевицькими відділами. Та чи можна залишити на поталу галицькі жінки та діти?

Стою у лісі в товаристві полевого курата о. Гра- бовенського та ще одного старшини. Курю у ру- ках, щоб вогню не було видно. Розмова йде про щож інше, як не про Галичину.

Один мент і ліс завив мов ранений звір: зашу- міло галуззя, посипалося листя, а гомін вибуха- ючої шрапнелі покотився до сусіднього лісу, до Лиходія, відбився там десятикратним відгуком, та поплив грізно по подільській рівнині. Алярм! Короткі уривані прикази, відділ розбігся на чо- тири краї ліса, готов боронитися перед ворогом, якого ще не видно. Та ось, — він — темні постаті, що йдуть лавами від Лиходія на Бездонець, це большевики. Йде розстрільна за розстрільною, здалека чути крик: — Урра! Галичани! Ізменники здавайтесь! Та Бездонець відповідає на це Лихо- дієви градом крісових та кулеметних стрілів.

Наступ большевицьких відділів. Стогне Без- донець скривавлений ранами своїх оборонців. Відлітає з нього перелякана пташня, біжить ось пара вовків з ухами стуленими зо страху. Звірина не любить боїв і утікає з місць загрожених люд- ськими дужаннями. За хвилину новий наступ большевиків, тим разом артилерійський, бо гучно летять стрільна та падають на Бездонець. Лоскіт гранат та шрапнелі... Большевики вже атакують ліс з трьох боків. Остався вільний тільки один. Від нього провадить дорога до сусіднього ліса, який віддалений на 4 км.

Паде приказ: обоз з жінками і дітьми негайно вперед, у сусідній ліс, а там дождати відділу, що тимчасом здержує ворога.

Женуть коні, мов крилаті змії, погоничі сви- щуть батогами, вози мало не розлетяться на ти- сячні кусні. Ось на дорогу паде гранат... другий... десятый... коні рвуться з повідів, візники страти- ли над ними владу. А там від полудня нові лави большевиків, яких стягнули з фронту, з боєвих



частин, щоб розбити загрозливих галицьких партизан.

В цю мить стає мені жаль, що ми так із легким серцем пустили на волю чотирьох большевистських комисарів, яких ми узяли в час нашого нічного налету на місто Томашпіль. Тепер вони принесли нам, як зкладники за наших жінок та дітей.

Ще трохи і під перевагою большевистських владів та їх артилерії мусимо уступити. Залишаємо собі неможливі діли, де стогнуть ранені, а далі вже козакний хермується на власну руку, бо там і паде мавка. Вибігаю з частиною моєї чоти з ділами одні з останніх. Большевиків хоч не багато та чоти їх: таракотить червоний скоростріл і кількох галицьких ховнів паде ранених. Біжу роєм між дорогою і м'якою подільською річкою. Про що думаю? Про жахливу несподіванку, яку нам готовили діли з фатальним ім'ям, про старшинські відзнаки, які большевикам дуже не до вподоби. В руці держу револьвер і думаю дорого продати своє життя. На момент майнула думка про Львів, а нагадав сентенцію: хотінням можна жити. І ось я хочу. Нестримно хочу ще раз побачити Львів, могутній Святий Юр, мою рідню, що її лиця в тій хвилині пристрасно хочу в пам'яті відтворити.

Біжу роєм, ще кілометр, а може піз, село Звятичка. На право дороги хрест, останок капіталістичного ладу, за ним два большевистські кавалеристи. Вони з монгольською бистротою зоручлюють мій біг та пускаються кінно за мною з добутими шаблями. Ще одне моє зусилля і я пересаджую пліт, та за декілька секунд падаю у яму, де хазяїн прятая картофаю. Тут сиджу без руху й стараюсь знайти віддих, звогнути самою спазений язик та губи, але слини нема. Ще трохи, — серце упокоюється і я дякую Всевисьньому за рятуюнок.

## II.

Виходжу по добрий хвилині із ями на подвір'я, — звідси на дорогу. Думки працюють у мене хаотично, та понад усе одна: виспатися. Хочу на хвилину заснути. Не диво, — стільки ночей нереспаних, а то в додатку ще по п'ятимістим тифі, у якому тижнями не спиться. Виспатися, а потім — нехай діється, що хоче.

А у селі гармошка грає, а у селі забава, крики і тупцювання, аж земля тремить. У нічім не пізнати, що у віддалі 4 кілометрів нещодавно йшов кровозливний бій за Україну, за українське село. Здалека йде мені на стрічу похилена жіноча постать. Питаю перший: Що це у вас? Забави? Відповідає мені:

— Еге-ж, забава, весілля. Досить уже війни, семий рік далі. Нашому селу, щоб тільки нафта і сіль, нехай панує, хто хоче! А ви хто такий?

— Я Галичанин. — відказую. Наш відділ звів у суцільнім лісі бій з большевиками. Неловко нам, їх було більше, ще й до того артилерія. У вас гармошка грає. А там, у Бездонці чути ще в тепер голоси ховаючих. Де ви живете? Може б я у вас міг переночувати? — Відповідає жінка: — У мене большевики і позво їх у селі. Ідуть на

ваше село, от сюди, край потоку, там стрінуть хатах, може вас переночують.

Колишусь на ногах, іду. За хвилину припадаю до потоку і лю воду. Вода мутна і вонюча, причому, як у тіло вступає життя. Далі підношусь з над водою і йду.

Край села на горбі, між деревами хатина. Ступаю в двері, жалюбою сту, рішеним здобути міди для того хочби фізичною силою. Отворююся двері і за них чуто жіночий голос.

— Це ти Іване? — Так це я, Іван, — відповідаю, огортаючи миттю черевик у шліпку дверей, щоб їх не затрешено.

Двері отворяються на розтяж і в них стає кохана дівка Івга з оповідання Квітки Основ'яненки Ростя, красуня, на вид сильна, хочби й з металом боротися. Кажу до неї: Я Галичанин. Наш відділ б'ється з большевиками, але нас перемогли. Чи не можна у вас переночувати?

Бачу, як погляд її великих очей мене розглядає, над нами колишється місяць, іскрається зор, в селі гармошка вже притихла. — Ідуть за мною, — відповідає м'яко. — Заведу вас до мого брата він вас переночує. Ідемо, вона наперед, а за нею. За хвилину входимо на достатньо загосподороване подвір'я. Ще одна хвилинка і я в комнаті, я можу спати. Два кожухи, це моє лежовище. Прішлю господаря, молодого селянина.

Над ранком він збудив мене і тоді я пригадуюся йому докладніше. Пізнати в ньому диваком жовкіра, тим то він був чулий на воєнну прогону. На стріжку шови, куди я виکارювався пахло сіном. Я зів борщ, випив чарку самогона й заснув на ново. Як довго ним разом, не знав. З вікна мого стріжку, побачив я по пробудженні далекі подільський краєвид, у якому видніла білою лінією дорога. Всюди видно були большевистські відділи, як ішли одні вперед, інші назад, гнала кіннота і артилерія. Від заходу тут було гук гармат.

Коли мій господар довідався, що я вже підпочав, прийшов до мене на балачку. Він розглядав мій мундур, денікінські черевники англійської роботи, а я розказував йому про бій в околиці Лиходів та Бездонця, а на запит, ким я був, по деякій надумі відповів я, що був фельчером.

Річ у тім, що в селі було повно большевиків і в міг надіяться, що мене спіймають. А тоді фельчер міг числити на те, що буде большевистська потрібність.

В мене було декілька порошків аспірини, хініни і т. ін., ще з того часу, як я працював у тифознім шпиталі в Найдорфі під Одесою. За довго хоч большевики захопили вже на моє подвір'я, — хазяїн лізе вже по драбині до мене на стріжок. — Сходьте! — каже. — Є хворі. Принесли маси сира, яєць, будете лічити.

Заклав я тихо, зважу з драбини. А в комнаті мого спасителя глота. Якесь мати з опухлою задньою литвою, дедько з персв'язаною головою, вкось сухітничу молодичу, якісь каліки, словом шпиталь, а для ліхора рай. Станув я як слон, не знаю, від кого й як зачати. А літ мені було тоді щойно двадцятьдва, тож крутити добре, ще не встиг навчитися. Та біла вчить ворожити, тож не довго надумуючись заліз я у шкуру фельчера.



Бабу з дитиною відіслав до лікаря в сусіднім містечку Мурафі. — сухітничій молодиці казав більше їсти, дядькові оглянув набрякле від зуба лице і казав прикладати злізачко „лімину“, крім того дав я йому одну аспіріну. Калікам сказав, що не маю інструментів, бабі, що привела внука з вередями на голові, порадив я зробити і прикладати на лезняній пластині чудесну мазь, що її робила дома моя баба. В той спосіб успокоїв я всіх і згорнув мій перший і певно останній в життю лікарський гонорар: курку, кількадесять яєць, добрий кусок сала і хліб та пляшку меду. Часи товарообміну!

Через декілька днів, мій хазяїн привів до мене Галичанина. Розпізнав я старшого десятника нашого партизанського відділу. Ми відбули негласно війсьну нараду й рішили, що як тільки Поляки займуть Заячівку, тоді ми передягнемося за селян та підемо в Галичину. Гук гармат чимраз голосніший наближався від заходу і ось бачу через віконце мого стрижка: большевики втікають.

Мій господар прадуваний каже: — Ваші приходять. — Та які мої? — думаю. Пішло мов з дощу під ринну... — Ну, кажу я до нього, — доволі я набувся у вас у гостині, — тепер пора самому промишляти. Чи не має у вас сільського одягу, хоч старого? —

— Є, каже господар.

— Ну, то давайте.

І ось за хвилину я уявляв собою вже дядька Подоляка, в довгій сорочці, оперезаний ремнем, на чолі солом'яний капелюх, другого такого дядька зображував мій товариш, старший десятник. Моє старшинське убрання залишаю господареві на пам'ятку.

Виходимо зі села...

За нами осталося здивоване обличчя господаря, який не міг зрозуміти, що „наші“ таки не наші... Перед нами Поділля, безкрай рівнини, покриті весняною зеленню і уквітчані тисячами красок. Гір тут не видно, та зате часом якась таємничя могола, яка пам'ятає козацькі часи, то знову густі ліси. Та поля у цьому році не такі як в 1918 чи 1919. Селянин обрабляє мало рілля на прожиток тільки для себе й сім'ї. Навчилися цього через часті реквизиції.

Рік 1918! Чарівне Поділля! Лани золостої пшениці і соняшників, а потім яка переміна... Рік 1919 — фунт чорного хліба 40 карбованих а тепер весна 1920, передзюнок. — Проте ідучи полями коли вступимо у села нас радо гостять кожний селянин, до якого заходимо на нічліг. Всюди пізнають нас як переодягнених Галичан і гостять нас. Навіть мій старший десятник стає вередувати... — за багато огірків дають...



Посвячення літака „Київ“ з нагоди побуту Гетьманича Данила в Торонто в Канаді.

Ідемо ми повраї, — чого спішитись? До Галичини далеко а весня українська, манить ходити як найдовше. Не маємо ні компаса, ні годинника, вчимося проте астрономії. Глядимо на велетенську золоту кулю місяць, на Великий Віз, Вегу. Медведицю і йдемо полями оподалик доріг, якими снуються всякі військові частини. Десь там у ярах стрічаємо кам'яний хрест на пам'ятку чуми, яка тут колись лютувала, а потім виходимо з ліса у поля.

Край дерев якийсь мужик працює на ріллі: зігнули спину й він і його коні. Та в хвилині, коли ми проходимо біля нього, він зупиняється в роботі, і кличе до нас: А що не ви за одні, що ходите лісами, а не дорогою? Звідкіля? Куди?

На не відповідаю я йому набобілим серцем:

— Були часи, що ми ходили дорогами, гостинцями, а тепер мусимо як чужі ховатися по лісах та ходити полями далеко від доріг.

В тій хвилині селянин мов остовпівлий кидає роботу, і з кінцями зближається скоро до нас.

— Ви хто такі? — питає схвилюваний.

Відповідаємо:

— Я старшина галицької Армії, а мій товариш — підстаршина.

— Друзі! — дозволяє до мене! Чим хата богата. Хоч на часок, я тутешній учитель. Теж колись старшина УНР.

Входимо до хати. Тут за чаєм і перекускою він видобуває папери, вручає їх мені і каже:

— Ви не маєте ніяких документів, — ось вам мій: Козака Вітрова.

Прашаємо його сердечно і йдемо в дальшу мандрівку.

Жмеринка... Бар... Проскурів... Подільські ліси, подільські ночі!



## Рецензії і замітки

Юрій Косач: 13-та чота. Оповідання. Бібліотека „Ватра“ ч. 1. Накл. Вид. „Дніпро“. Станіславів 1937.

Оповідання малюють добу зараз після революції й упадку нашого державного життя. Стиль оповідань лаконічний, недоговорений, але зате в ньому чути кришаву тугість і вперту тугу силу, що не подається. Назвав їх автор чомусь „оповіданнями“, але з ним не можна погодитися. Це сильні фрески, що в цілості дають галерею гротескових людей, що перейшли вогонь революції, а коли їм ще залишилося життя, то вони йдуть далі в рукопашний бій зі зрадою і злом, як пр. Станько й Серьота з тринадцятою чотою, що вишарпують ворога політодельника і чпляють убитому на груди „клатчик паперу“, щоб знали за що дістав кулю. Герой нарисів немилосердні люди, що знають тільки прості дороги, це своєрідні титани доби, що з моголями на тілі й душі промовляють шлях новому міцному поколінню, яке вже не боїться нічого, а найменше смерті. Вони не мають усміху романтики, бо хоч їх життя одне романтична повість, але це романтика злиднів, здобування землі, щоб на ній твердо стати з затисненими жилами і зубами, без відхлань і сліз і без зайвих слів. Це „Сичі“, які йдуть крізь ніч і несуть кару шкідникам, що вилонилися з гнилої крові народу. Коли попадають у тюрму ГПУ і їм приходить кришка, вони до останнього думають про волю а етікаючи з підвалів гинуть у боротьбі.

З такими фронтовиками життя не видержує ходу „крихка людина“. Тому гордують Плескуном Сидорським і Пронишин: „То нам є все одно, все фук! А одно нам не фук, що зламав ти дисципліну й кінець“. Такий міцний, як у громовицю дуб. Яким, що любить „простори дикі та любі“ й шукає воли. Великі волеві потенції вбрали душі цих людей у панцирі зі сталі, дали їм сталеве серце і сталь поклали в руки. Вони йдуть як мстники за вчинене зло. Самі їх очі вбивають, винних, а кулі тільки добивають (Л. 13). Ласки вони не потребують і за правду й за свої переконання воляють тюрму і смерть ніж упідасня (Батьків). „Твердий будь, не подавайся. Тільки твердим виплинеш!“ — каже старий воєк-емігрант Степан (Вулиця: Л.) Пянке минуле недавніх днів зоддало тугу, що розум відбирає і що тугу хочуть герої перелаяти в душу покоління, щоб понесли прапори і здобули Батьківщину: „Молодого державо мого серця, народись удруте на облогах моєї Батьківщини! Але про це не можна говорити (устами), як про першу любов. Воно — тайна! Але через те воно тричі солодше, бо спалює полум'ям. Так, мабуть, відчували перші християни, коли шепотіли в катакомбах імя Христа“.

Всі нариси разом дають одну велику цілість образу і цілу гаму бойового підйому, що паходить цілу життя в скретоті боротьби й вірі у власні сили. Вони йдуть contra врем, як ті Оріони до сонця і хоча нераз сліпі на своїх манівцях, то в душах їх горить сонце і вони видять Майбутнє.

Нариси Косача наскрізь оригінальні, потім коли, аж до демонізму й тому крім сильних естетських вальорів безперечно цінні в естетично розумінні. Книжку треба широко почитати.

Богдан Чорногор

„За Державність“. Матеріали до історії Батьківщини Українського. Збірник 7. Ватнава — Львів 1937, к. 8, ст. 256. 3 іл.

В цій Збірнику декілька статей, що розглядаються на більше чисел, мають уже своє закінчення. Так, кінчається велика стаття ген. А. Пузицького „Боротьба за доступи до Києва“, стаття ген. С. Удовиченка: „Від Дністра до лінії перемир'я і поверт за Збруч“ — останній акт української регулярної армії в 1920 р.; ген. М. Галина: „Спогади про життя і враження військового лікаря в часи Великої війни і революції“; П. Зленка: „Матеріали для бібліографічного показника до УСРР“. При нагоді сподіваємося зreferувати ці статті, щоб подати до них свої зауваги.

З „Матеріалів до історії 1-го кін. Лубенського ім. Максима Залізняка полку“ пера полк. А. Марушенка-Богдановського в цій числі вміщено Розділ IV, де описується бій полка в складі окремої кінної дивізії в загальному командуванні ген. М. Омеляновича-Павленка молодшого. Ці бої були важкі і в надзвичайно тяжких обставинах ведені на Поділля, припадають на час від 9 липня до 10 вересня 1920 р.

Є в 7-ім Збірнику і шість нових статей. Вперше тут появилася дві нові розвідки про Синіх і боїдай відчасти заповнилося одну з прогалин в нашій воєнно-історичній літературі. Досі ми не мали більших розвідок про Синіх, цих безстрашних дітей відродженої Батьківщини. Сині сходилися з полонених, перебуваючих в німецьких таборах українців. Вишколені Союзом Визволення України дві дивізії свідомих укр. патріотів могли відіграти величезну роль в закріпленні державності на Україні. Разом з Запорожцями Січовими Стрільцями і Сірими становили силу і під охороною її Україні не були б страшні московські банди, яких лучило одне — жадоба грабунку. Та такий у нас тоді був порядок, що одна рука без задуми руйнувала те, що творила друга і впали дві дивізії азірського війська від удару братньої руки.

Всі ці факти читач найде в статтях полк. І. Омеляченка („Мої спогади про Синіх“) і полк. Р. Вишнівського: („До історії Синіх і Залізних“). Обидві статті чудово себе доповнюють: автор першої подає свої спомини від часу заснування дивізії до їх розформування, а другий — від часу реституції Синіх за Директорії і до кінця нашої збройної боротьби, що закінчилася їх інтеркацією в Польщі. Обидві статті, хоч і не вичерпують вповні матеріалу (перша писана лише з пам'яті), але подають уже ту канву, на якій з часом пізніші мемуаристи і дослідники зможуть розширювати чудові увори подвигів цієї військової частини, пережитої духом лицарськості і безкорисної та жертвеної любові до своєї Батьківщини.



На протилежний кінець нашої визвольної війни переносить нас стаття п. Ю. Науменка („Моя служба в 5-ій Херсонській стрілецькій дивізії“) згадуванку визвольної боротьби до її останнього збройного акту. Щось є трагічно спільного між цєю дивізією і двома попередніми, 5-я Херсонська дивізія рінком повстала і поновилася з таборів або з кандидатів до таборів, однакото терпіла на всілякі недостатки і, коли першим нанесен удар „дверхи“, то ця остання сама собі винесла гарячір, коли 24 серпня 1920 р. 90% її складу залишило фронт і відійшло до... Мехі, таки до таборів.

Та на шаста не все такий пех переслідував наше військо. Закінчило свою період нашої збройної боротьби з честю, витримавши на полях бою до останньої можливості, ставлячи чим раз то свідоміший і міцніший опір в боротьбі з безмірно переважуючими його силами. Своєю відвагою, лицарськістю і твердою волею свою зворушувало чужинців, що немало бачили героїстичні в часі світової війни. Про це оповідає гр. М. Тинкенич в своїм короткім, але яскравім начерку: „З недавнього минулого“.

Ці саме властивості нашого війська викликали піну злоби на устах наших ворогів. Характеристичні відставлення голосів московської преси на цю тему подає стаття П. Сулятинського: „Московська преса про українську справу за часів Доброї армії“.

На закінченні огляду матеріалів 7-го Збірника згадаємо про наукову розвідку в історії нашого війська — участь козаків у московсько-польській війні 1632—1634 рр. (ст-р М. Антонович „Козацьке військо у Смоленській війні“), Праця д-ра М. Антоновича визначається корисно опанованим предмету, об'єктивністю викладу і науковою будовою досліджу. Це не одна з кращих історичних розвідок за пару останніх літ.

Переглянувши зміст 7-го Збірника, остільки різномірний і цікавий, не можемо промовчати його вигляд. Коли ми констатуємо в попередніх рецензіях наданимий гарне домішнє оформлення 5-го і 6-го Збірників, то перед 7-м спиняємося в захопленні. Гарний і міткий друк, чудовий папір, окладінка і сила ілюстрацій в тексті і на вставних картках на крейдяному папері (9 мажок-схем і 78 (1) ілюстрацій) портретів, груп, означених подій і ин.) ставлять Збірник на рівень найкращих репрезентативних мистецьких видань. Під цим поглядом не можуть йому дорівнювати багаті в засоби і спроможності подібного змісту польські видання.

Не маючи ніяких субвенцій, як ми про це знаємо, видавництво ним планом здобуває собі єдино найціннішу субвенцію — субвенцію цілого громадянства і ми її дамо йому, розкупивши наклад. З огляду на певисоку ціну має на те вистарчити.

Ів. Захарович.

### З ЛІСТІВ ДО РЕДАКЦІЇ.

Хв. Редакціє!

В одному з останніх чисел „Літопису „Червоної Калини“ була поміщена стаття про 7-му Бригаду УГА, в якому згадується в досить неврівноважений спосіб про четаря Веца. Щоби не ширилося баламутство, прошу помістити в Хв „Літописі“ записку, що в даному випадку має про 5-го четаря УГА Володимира Веца, який служив в 7-мій Бригаді УГА, а не Омелія Веца також четарем але 4-тої Зодочівської Бригади, тепер начальника Свіаду Повітового Свіаду Кооператив Борців в Тауєстому.

Вірючи, що Хв. Редакція не відмовить моєму проханняю остатою а глибокою пошаною

Омелія Веца.

## Б І Б Л І О Г Р А Ф І Я

### СПИСОК ЖЕРБЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ БОРОТЬБИ 1914—1921 РР.

Ча. III.

Франко Петро, соти. Летувемани відділ УГА. „Літопис Ч. К.“ Львів 1937, 4<sup>е</sup>, ч. 10, ст. 3—5, ч. 11, ст. 9—12.

1. XI, 1919 — 10, IV, 1919. Вуєва, Політ. Кануков, полк. Губер. Свіади відділу і його характеристика, 1919.

Франція і Україна. „Шльях“, Закарпатськ 1919, 4<sup>е</sup>, ч. 13, ст. 2—3.

Переговори з французами в Овері. Перодрук з „Journal de Bordeaux“ з 1-го квітня 1919.

Франція про Україну. „Укр. Голос“, Перемишль 1919, ч. 12, ст. 4.

Вражбіння дошкучача „Рейн Газеттен“ про українське військо.

Француз Гайн. На зокоріані згоріжжя. Київ 1917, 8<sup>е</sup> м., ст. 16. Вид. Т-ва „Вернигора“.

Рецензія на те. Ор. Демичків, „Контар“, Київ 1917, ч. 9, ст. 117.

Фронт Роман, соти. 1-а шиф. свави артилерії УГА. Свіринка до Четарі в гарматного полку УГА. „Виста під Пиніном“, „Кал. Черв. Кал.“ на 1930 р. Львів 1937, 8<sup>е</sup>, ст. 110—130.

6-та бригада. Соти. Р. Фронт, пор. Мосорич, 10 вересня 1919 р.

Фронт відділ У. П. Р. „Сва України“, Варшава 1920, 4<sup>е</sup>, ч. 9, ст. 1.

Коротка інформація.

Ф. 7<sup>а</sup>. [Фель. Триніт]. Мій аванс. „Кал. Черв. Кал.“ на 1930 р. Львів 1935, 8<sup>е</sup>, ст. 102—104.

Побут. (Суморочка).

Ф. 7<sup>а</sup>. [Фель. Триніт]. Обва задержанні. „Кал. Черв. Кал.“ на 1930 р. Львів 1935, 8<sup>е</sup>, ст. 100—101, Образок в обважного життя. (Суморочка).

Ф. 7<sup>а</sup>. [Фель. Триніт]. Хто пиніном мій пиніном? „Кал. Черв. Кал.“ на 1930. Львів 1935, 8<sup>е</sup>, ст. 101—102.



Побут (Гумореска).  
Ф. III, З пробовною сотнею УСС під Львовом. Сп. „Літопис Ч. К.“, Львів 1937, 4°, ч. 7/8, ст. 25—28; ч. 9, ст. 17—18; ч. 10, ст. 20—21.

П. курінь УСС, Пруси. Історія сотні. Опис подій з днів 7—10. XII, і 24. XII, 26. XII, 29—30. XII, 1918 та 4, 9, і 12. I. 1919. Розв'язана сотня. Характеристика. Командний склад.

Х-а. Листопадові дні у Львові (з дневника гімназистки). „Рідна Школа“, Львів 1936, 4°, ч. 22, ст. 318—320.

Характерник. Мій подорож до Києва через фронт у квітні 1919 р. (Уривок із спогадів). „Кал. Черв. Кал.“ на 1928 р. Львів 1927, 8°, ст. 114—119.

Армія і політика.

Характерник. Згадки з минулого. (1916—1921 рр.). „Літ.-Наук. Вістник“, Львів 1924, кн. VII/IX, ст. 285—298.

III. укр. полк ім. гетьм. Петра Дорошенка у Чернігові. Його повстання та організація (ст. 290—298).

Характерник. Згадки з минулого. „Літ.-Наук. Вістник“, Львів 1925, 8°, кн. XI, ст. 219—229.

Перебування серед С. С. в боях в часі большевицького повстання у Києві і навали муравйовських банд 21. I. — 3. II. 1918.

Характерник. Згадки з минулого. „Літ.-Наук. Вістник“, Львів 1925, 8°, кн. II, ст. 134—142; 1926, 8°, кн. III, ст. 207—215.

Є згадки і про укр. військові частини.

Харамбура Семен. Яворів на 1. листопада 1918 р. „Яворівщина з її минулого і сучасного“, Яворів 1931, 8°, ст. 29—32.

УСС. — хор. Микола Хархаліс. Ст. Бриттан і інші.

Харко О. Положення на Україні. „Розвага“, Фрайштадт 1918, 4°, ч. 7/8, ст. 3.

Харченко С. З кривавих днів 1919 року. Зі споминів українського партизана. „Неділя“, Львів 1935, ч. 36, ст. 3.

1919. Чернигівщина. Штаб партизанів. Напад на червоноармію. На розвідці.

Хоменко К. Микола Діденко. „Тризуб“, Париж 1932, 8°, ч. 27, ст. 28—29.

Некролог. Бригада Натієва. Штаб Тютюнника. З порт.

Хомяк, підп. Похід в 1792. Тарнів. 1921.

Хоробрий сурмач Довбник вертає ранений до своєї частини. „Кал. Черв. Кал.“ на 1925 р. Львів-Київ 1924, 8°, кал. — лютий.

2. V. 1920. Проти большевиків 2. Гал. п. кінноти. Ст. Ванярка. Гер. вчинок.

Хорольський Р. Десятиліття смерті Симона Петлюри на Волині. (Від нашого кореспондента). „Нов. Час“, Львів 1936, ч. 119, ст. 2.

Хор. Анжевич Андрій. „Око“, Каліш 1921, ч. 21, ст. 9; Жертви війни.

Некролог. Старш. підп. Мазенинського полку. Хор. Беркоза Андрій. „Око“, Каліш 1921, ч. 2, ст. 9; Жертви війни.

Некролог. Старш. підп. Мазенинського полку. Хор. Бродецький Методій. „Око“, Каліш 1921, ч. 21, ст. 8; Жертви війни.

Некролог. Старш. Чорноморського полку. Причинки до біографії.

Хор. Вакущенко Даріон. „Око“, Каліш 1921, ч. 21, ст. 9; Жертви війни.

Некролог. Старш. підп. Мазенинського полку.

Хор. Василь Крижанівський вирятовує ситуацію під Годовищиною. „Кал. Черв. Кал.“ на 1927 р. Львів-Київ 1926, 8°, кал. — березень.

Коло Городка. Гарматний підприємницький вес. 1918. Курінь УСС. Гер. вчинок. З іл.

Хор. Величко. „Лицарі і Мученики“ Ів. Зубенка 36. I. Каліш 1922, 8°, ст. 1.

X. 1919. Буковинський курінь 9 стр. полку з 3-го пор. Дивізії. Село Клебань під Тульчином.

Хор. Вертаймер здержує панцирний поїзд. (Подав М. Паньчук). „Кал. Черв. Кал.“ на 1928. Львів 1927, 8°, кал. — січень.

Гер. вчинок. З іл.

Хор. Власенко атакує батареєю ворожку піхоту під Джурином. „Кал. Черв. Кал.“ на 1922 р. Жовква 1922, 8°, кал. — липень.

III. полк. Гер. вчинок. З іл.

Хор. Володимир Волошин під Ушицею. „Кал. Черв. Кал.“ на 1931 р. Львів 1930, 8°, кал. — червень.

С. С. III. див. Удовиченка. 4 гарм. п. Ушиця. Гер. вчинок. Подав др. Р. Данкевич. З іл.

Хор. Володимир Замітний... „Літопис Черв. К.“ Львів 1937, 8°, ч. 3, ст. 20.

Некролог. З порт.

Хор. Горбатовський Максим. „Око“, Каліш 1921, ч. 21, ст. 9; Жертви війни.

Некролог.

Хор. Давиденко Никифор. „Око“, Каліш 1921, ст. 8; Жертви війни.

Некролог.

Хор. Євген Підсонський. „Кал. Черв. Кал.“ на 1922 р. Жовква 1922, 8°, ст. 118.

II. кур. Золочів. бригади. Причинки до біографії.

Хор. Євген Підсонський. „Приятель Укр. Жовіра“, Календар на 1923 р. Львів 1922, 8°, ст. 118. Причинки до біографії.

Хор. Євген Ясеницький рятує команду свого куріня. „Кал. Черв. Кал.“ на 1931 р. Львів 1930, 8°, кал. — жовтень.

1916. Лисоня. УСС. Гер. вчинок. Подав І. Синьківський. З іл.

